



แผนการจัดการความรู้
(Knowledge Management Action Plan)
ประจำปีการศึกษา 2559

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

บทสรุปผู้บริหาร

การจัดการความรู้เป็นเครื่องมือพัฒนาบุคลากรในองค์กร เพื่อเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 ที่ระบุว่า “ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการเพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอโดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่างๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วและเหมาะสมต่อสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับการบริหารราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามพระราชกฤษฎีกา”

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดแผนการจัดการความรู้ โดยเชื่อมโยงนโยบายของมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม นำวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย สู่วิสัยทัศน์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา พัฒนาผลการปฏิบัติงาน จากการจัดการความรู้ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน คณาจารย์ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่สะท้อนผลการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

แผนการจัดการความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประวัติความเป็นมาสถาบันวิจัยและพัฒนา

ในอดีตสถาบันวิจัยและพัฒนา ใช้ชื่อว่า "ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ" ต่อมา ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 ได้ยกวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ให้มีฐานะเป็น สถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐานสถาบันราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษาระดับปริญญาตรีและวิชาชีพชั้นสูงทำการวิจัยให้บริการวิชาการแก่สังคมปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู ส่งเสริม วิจัยฐานครู และส่งผลให้ "ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ" เป็น "สำนักวิจัยและบริการวิชาการ" และใน พ.ศ. 2547 และได้เปลี่ยนฐานะเป็น “สถาบันวิจัยและพัฒนา” มีภารกิจที่ต้องสนับสนุน องค์ความรู้ใหม่ๆ ให้แก่คณาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สถาบันวิจัยฯ มีศักยภาพในการพัฒนาประเทศต่อไป

สถาบันวิจัยและพัฒนาถือเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่ทำการวิจัยและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ทำวิจัยเพื่อบริการวิชาการแก่สังคมการวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญที่บ่งชี้คุณภาพทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาและเป็นภารกิจหลักของสถาบันวิจัยฯ การปฏิบัติภารกิจด้านการวิจัยเป็นบทบาทและเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้พัฒนาประสบการณ์ทางการศึกษาค้นคว้าสภาพปัญหาของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้ได้สารสนเทศที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนานักศึกษาท้องถิ่นและประเทศ ดังนั้นสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงจำเป็นที่จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้สร้างผลงานด้านวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ปรัชญา

วิจัยและบริการวิชาการ เพื่อท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นองค์กรขับเคลื่อนงานวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นสู่ระดับชาติและนานาชาติ

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและผลิตผลงานวิจัยเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่น สังคม ไปสู่ระดับชาติและนานาชาติ
2. ให้บริการวิชาการ ถ่ายทอดนวัตกรรมเทคโนโลยี และงานสร้างสรรค์เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
3. สืบสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยี และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ
2. การให้บริการวิชาการถ่ายทอดนวัตกรรม เทคโนโลยี งานสร้างสรรค์ และงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
3. การบริหารจัดการองค์กรตามหลักธรรมาภิบาลให้มีศักยภาพในการสร้างงานวิจัยและบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

เอกลักษณ์

สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้สู่การพัฒนาท้องถิ่น

อัตลักษณ์

ร่วมมือทุกหน่วยงาน สร้างสรรค์งานวิจัยและบริการอย่างมีคุณภาพ

1.1 ประกาศแต่งตั้งทีมงาน KM และ CKO (Chief Knowledge Officer) (พร้อมรายละเอียดหน้าที่และความรับผิดชอบ)

เพื่อให้การดำเนินการจัดทำระบบการจัดการความรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประสิทธิผลในด้านการจัดการความรู้ สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ โดยมีผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ กำกับดูแลและสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา พร้อมทั้งติดตาม ประเมินผล การดำเนินงานและรายงานต่อคณะกรรมการประจำฯ และมหาวิทยาลัยตามลำดับ คณะกรรมการจัดการความรู้ ประกอบด้วยผู้บริหาร หัวหน้างาน และบุคลากรภายใน ดังนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี	ประธานกรรมการ
(2) ดร.สมญา อินทรเกษตร	กรรมการ
(3) อาจารย์อชิฎญ์ แพร่ต่วน	กรรมการ
(4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชลดา อีร์การุณวงศ์	กรรมการ
(5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรณู อยู่เจริญ	กรรมการ
(6) อาจารย์วไลกรณ์ แก้วคำ	กรรมการ
(7) อาจารย์นนทพัทธ์ ตริณรงค์	กรรมการ
(8) อาจารย์รพีพัฒน์ มั่นพรม	กรรมการ
(9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ นิยม	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน

(1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ นิยม	ประธานกรรมการ
(2) ดร.สมญา อินทรเกษตร	รองประธานกรรมการ
(3) อาจารย์อภิกัญญา แพรต์วน	กรรมการ
(4) นางสาวสุกัญญา สุธนภัทร์	กรรมการ
(5) นางสาวชนาพร สรวงเทพ	กรรมการ
(6) นางสาวยุวันดา สุทธิดี	กรรมการ
(7) นายเกริก จงนารักษ์	กรรมการ
(8) นางสาววสุกัญญา สิ่งเรือง	กรรมการ
(9) นางสาวประทานพร กัลยา	กรรมการและเลขานุการ
(10) นางสาวสุภาณี พิบูล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดยุทธศาสตร์ ให้เกิดการพัฒนาระบบบริหารเพื่อการจัดการองค์ความรู้ภายในหน่วยงาน
2. จัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ และสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
3. กำกับดูแล หรือจัดวางระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้
4. นำผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยวางแผนและประสานงานเพื่อให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงาน
5. สนับสนุน ส่งเสริม และดำเนินการเพื่อให้มีการเผยแพร่องค์ความรู้ โดยใช้ช่องทางการสื่อสารหลากหลายรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคลากรของหน่วยงาน ได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน
6. วางแผนการดำเนินงานเพื่อให้มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนใจ
7. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการความรู้ประจำปี เพื่อเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือต่อคณะกรรมการประจำฯ
8. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่เกี่ยวข้อง

1.2 ขอบเขต KM (KM Focus Area)

- ประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1 การสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม เทคโนโลยี และงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 2 การให้บริการวิชาการถ่ายทอดนวัตกรรม เทคโนโลยี งานสร้างสรรค์ และงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ประเด็นยุทธศาสตร์ 3 การบริหารจัดการองค์การตามหลักธรรมาภิบาลให้มีศักยภาพในการสร้างงานวิจัยและบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ

จากประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา คณะกรรมการจัดการความรู้ภายในองค์กร ได้พิจารณาขอบเขต KM (KM Focus Area) ที่สนับสนุน ดังนี้

“การใช้วิจัยเป็นฐานในการพัฒนาความเชี่ยวชาญในการเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน”

สอดคล้องกับ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารจัดการองค์การตามหลักธรรมาภิบาลให้มีศักยภาพในการสร้างงานวิจัยและบริการวิชาการอย่างมีประสิทธิภาพ


1.3 เป้าหมาย KM (Desired State)


- เป้าหมาย KM (Desired State) ทั้งหมด ที่สอดคล้องกับขอบเขต KM ที่จะเลือกดำเนินการ คือ


บุคลากรสายสนับสนุนสามารถพัฒนาความเชี่ยวชาญในสายงานของตนโดยการใช้วิจัย Routine to Research (R2R) เป็นฐานในการเข้าสู่ตำแหน่ง

1.4 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor)

- ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factor) เพื่อให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามเป้าหมายการจัดการความรู้ ที่เลือกทำสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมภายในองค์กร คือ
 1. ผู้บริหารให้ความสำคัญด้านการจัดการความรู้ เพื่อการพัฒนาระบบงานและบุคลากรและสนับสนุนการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
 2. มีบรรยากาศของความร่วมมือ การมีส่วนร่วมและความสนใจในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งในหน่วยงานและกับกลุ่มบุคคล หรือหน่วยงานภายนอก
 3. บุคลากรในหน่วยงานมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง
 4. มีสิ่งสนับสนุนการดำเนินงานที่เพียงพอ

แบบฟอร์ม 1 ขอบเขตการจัดการความรู้ (KM Focus Areas) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา				
ขอบเขต KM ที่ (KM Focus Areas)	ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ			
	บุคลากร	หน่วยงาน	Stakeholder ของหน่วยงาน	มหาวิทยาลัย
การใช้วิจัยเป็นฐานในการพัฒนาความเชี่ยวชาญในการเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน	1. บุคลากรสายสนับสนุนมีการพัฒนางานประจำโดยการใช้งานวิจัยเป็นฐาน 2. บุคลากรมีความเชี่ยวชาญมากขึ้นและมีโอกาสก้าวหน้าในหน้าที่การงานเพิ่มขึ้น	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีบุคลากรที่มีความกระตือรือร้น มีแรงจูงใจในการพัฒนางานประจำของบุคลากรสายสนับสนุนทำให้องค์กรเกิดการพัฒนา	1. การประสานงานและความร่วมมือกับ Stakeholder หรือหน่วยงานภายนอกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นเนื่องจากบุคลากรในองค์กรมีแรงจูงใจในการพัฒนางานประจำของตนเอง	1. มหาวิทยาลัยมีบุคลากรที่มีคุณภาพและความเชี่ยวชาญมากขึ้นทำให้องค์กรเกิดการขับเคลื่อนได้ดีขึ้น
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)				

แบบฟอร์ม 2 การตัดสินใจเลือกขอบเขตการจัดการความรู้ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	
เกณฑ์การกำหนดขอบเขต KM	ขอบเขต KM ที่ 1
1. สอดคล้องกับทิศทางและยุทธศาสตร์	6
2. ปรับปรุงแล้วเห็นได้ชัดเจน (เป็นรูปธรรม)	5
3. มีโอกาสทำได้สำเร็จสูง	4
4. ต้องทำเพราะคนส่วนใหญ่ในองค์กรต้องการ	6
5. ผู้บริหารให้การสนับสนุน	3
6. เป็นความรู้ที่ต้องจัดการอย่างเร่งด่วน	6
7. มีความพร้อมด้านทรัพยากร	3
รวมคะแนน	33
หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนน คือมาก = 6, ปานกลาง = 3, น้อย = 1 <เกณฑ์คะแนนสามารถปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสมได้>	
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)	

แบบฟอร์ม 3 เป้าหมายของการจัดการความรู้ (Desired State) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	
ขอบเขต KM (KM Focus Area) คือ การใช้วิจัยเป็นฐานในการพัฒนาความเชี่ยวชาญในการเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรสายสนับสนุน	
เป้าหมาย KM (Desired State)	หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม
เป้าหมาย KM : บุคลากรสายสนับสนุนสามารถพัฒนาความเชี่ยวชาญในสายงานของตนโดยการใช้วิจัย Routine to Research (R2R) เป็นฐานในการเข้าสู่ตำแหน่ง	2.1 มีผลงานวิจัย Routine to Research (R2R) อย่างน้อย 1 ผลงาน
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)	

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process)									
ชื่อหน่วยงาน : สถาบันวิจัยและพัฒนา									
เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายสนับสนุนสามารถพัฒนาความเชี่ยวชาญในสายงานของตนโดยการใช้วิจัย Routine to Research (R2R) เป็นฐานในการเข้าสู่ตำแหน่ง									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : - มีผลงานวิจัย Routine to Research (R2R) อย่างน้อย 1 ผลงาน									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การบ่งชี้ความรู้	การสำรวจหัวข้อเรื่องที่ต้องการพัฒนาหน่วยงานหรือบุคลากร (Training Needs Survey)	ส.ค.-ก.ย.	ได้หัวข้อเรื่องที่จะพัฒนาหน่วยงานหรือบุคลากร	อย่างน้อย 1 หัวข้อ	-	-	สถาบันวิจัยและพัฒนาและคณะ	ดำเนินการแล้ว
2	การสร้างและแสวงหาความรู้	- ส่งบุคลากรเข้าร่วมอบรมโครงการฝึกอบรมหลักสูตรการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานประจำสายงานวิจัย (Routine to Research : R2R) เพื่อสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรส่งข้อเสนอโครงการเพื่อเสนอขอทุนทุนวิจัยงานประจำสายงานวิจัย (Routine to Research)	ต.ค. -ก.พ.	มีบุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยและพัฒนาเสนอขอทุนวิจัยไม่น้อยกว่า 1 ท่าน	มีบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมไม่น้อยกว่า 1 ท่าน	-	-	สถาบันวิจัยและพัฒนาและคณะ	ดำเนินการแล้ว
3	การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	จัดทำข้อมูลลงเว็บไซต์ เพื่อเป็นช่องทางในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	มี.ค.-เม.ย.	มีระบบการจัดการความรู้ในหน่วยงานจัดเก็บบนเว็บไซต์	มีการเผยแพร่อย่างน้อยจำนวน 1 ช่องทาง	- คอมพิวเตอร์ - เอกสารประกอบกรอบ	-	สถาบันวิจัยและพัฒนาและคณะ	ดำเนินการแล้ว
4	การประเมินผลและกลั่นกรองความรู้	สรุปแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงข้อเสนอโครงการวิจัยในการพัฒนางานประจำสายงานวิจัย (Routine to Research : R2R)	พ.ค.	(1) ข้อเสนอโครงการวิจัย Routine to Research (R2R) ที่แก้ไขปรับปรุง จนได้รับทุน	มีบุคลากรสายสนับสนุนได้รับทุนไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	-	-	สถาบันวิจัยและพัฒนาและคณะ	ดำเนินการแล้ว


5	การเข้าถึงความรู้	เพิ่มช่องทางการเรียนรู้	พ.ค.	(1) เว็บไซต์ (2) สถานที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้	เว็บไซต์ ห้องประชุม สถาบันวิจัยฯ	คอมพิวเตอร์	-	สถาบันวิจัย และพัฒนา	ดำเนินการ แล้ว
6	การแบ่งปัน แลกเปลี่ยนความรู้	การจัดฝึกอบรม / สัมมนา / เสวนา/ กิจกรรมแลกเปลี่ยน ความรู้ด้านการวิจัย	มิ.ย.	จำนวนผู้ดำเนินการ	มีผู้ดำเนินการ ไม่น้อยกว่า 1 คน	คอมพิวเตอร์	-	สถาบันวิจัย และพัฒนา	ยังไม่ได้ ดำเนินการ
7	การเรียนรู้	ประชุมสรุปผลการดำเนินงาน	ก.ค.	จัดการประชุมเพื่อทบทวน การดำเนินการจัดการ ความรู้	มีผลงานวิจัยที่ เป็น Routine to Research (R2R) อย่าง น้อย 1 เรื่อง	-	-	สถาบันวิจัย และพัฒนา	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ



.....
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปรานี
 ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)

แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)									
ชื่อหน่วยงาน : สถาบันวิจัยและพัฒนา									
เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายสนับสนุนสามารถพัฒนาความเชี่ยวชาญในสายงานของตนโดยการใช้วิจัย Routine to Research (R2R) เป็นฐานในการเข้าสู่ตำแหน่ง									
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : - มีผลงานวิจัย Routine to Research (R2R) อย่างน้อย 1 ผลงาน									
ลำดับ	กิจกรรม	วิธีการสู่ความสำเร็จ	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	เครื่องมือ/อุปกรณ์	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	สถานะ
1	การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	ทบทวน ปรับปรุง กระบวนการดำเนินการจัดการความรู้	ส.ค.-ก.ย.	จัดประชุมอย่างน้อย 1 ครั้ง	ผู้บริหารและบุคลากรทราบผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาและวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป	-	-	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ดำเนินการแล้ว
2	การสื่อสาร	- จัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนในการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research : R2R) - มีการให้ทุนสนับสนุนงานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research : R2R)	ต.ค. - พ.ค.	จำนวนผู้เสนอเข้าร่วมโครงการและผู้เสนอขอทุน	มีบุคลากรของสถาบันวิจัยฯ เข้าร่วมอบรมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และเสนอขอทุนไม่น้อยกว่า 1 ท่าน	- เอกสารประกอบการอบรม - ประกาศทุน - บันทึกข้อความประชาสัมพันธ์โครงการและการให้ทุน	เงินสนับสนุนทุนวิจัยให้แก่บุคลากรของสถาบันวิจัยฯ จำนวน 30,000 บาท	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ดำเนินการแล้ว
3	กระบวนการและเครื่องมือ	การเผยแพร่ข้อมูลเอกสารองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์	ต.ค. - พ.ค.	เว็บไซต์	มีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านเว็บไซต์	คอมพิวเตอร์	-	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ดำเนินการแล้ว
4	การเรียนรู้	- บุคลากรในหน่วยงานได้เรียนรู้กระบวนการในการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research : R2R) และได้เรียนรู้แนวทางในการพัฒนางานประจำของบุคลากรสายสนับสนุนจากการ	ต.ค. - พ.ค.	มีบุคลากรของสถาบันวิจัยฯ เข้าร่วมอบรมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	มีบุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยฯ ได้รับทุนไม่น้อยกว่า 1 ท่าน	-	-	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ดำเนินการแล้ว

		นำเสนอโครงการเพื่อเสนอขอทุนวิจัยพร้อมทั้งได้รับฟังคำแนะนำจากคณะกรรมการในการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุนในการพัฒนางานประจำสู่งานวิจัย (Routine to Research : R2R)							
5	การวัดผล	จำนวนผู้ได้รับคัดเลือกให้ได้รับทุน	มิ.ย.-ก.ค.	จำนวนข้อโครงการวิจัยที่เสนอขอทุน	มีบุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยฯ ได้รับทุนไม่น้อยกว่า 1 ท่าน	ข้อเสนอโครงการวิจัย	-	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ดำเนินการแล้ว
6	การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล	การยกย่องชมเชยในที่ประชุมคณะกรรมการสถาบันวิจัยฯ	ส.ค.	มีบุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยฯ ได้รับทุนไม่น้อยกว่า 1 ท่าน	มีบุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยฯ ได้รับทุนไม่น้อยกว่า 1 ท่าน	-	-	สถาบันวิจัยและพัฒนา	ยังไม่ได้ดำเนินการ



 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี
 ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)

สรุปงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ (KM)
 ชื่อหน่วยงาน : สถาบันวิจัยและพัฒนา
 เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายสนับสนุนสามารถพัฒนาความเชี่ยวชาญในสายงานของตนโดยการใช้วิจัย Routine to Research (R2R) เป็นฐานในการเข้าสู่ตำแหน่ง
 หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : - มีผลงานวิจัย Routine to Research (R2R) อย่างน้อย 1 ผลงาน


ลำดับ	กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้	งบประมาณ (บาท)	พ.ศ. 2558				พ.ศ.2559								
			ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
KM ที่ 1	1.การบ่งชี้ความรู้	-		→											
	2.การสร้างและแสวงหาความรู้	30,000			→	→	→	→							
	3.การจัดความรู้ให้เป็นระบบ	-							→	→					
	4.การประเมินผลและกลั่นกรองความรู้	-									→				
	5.การเข้าถึงความรู้	-									→				
	6.การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้	-										→			
	7.การเรียนรู้	-											→		



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี
 ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)

สรุปงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้
 ชื่อหน่วยงาน : สถาบันวิจัยและพัฒนา
 เป้าหมาย KM (Desired State) : บุคลากรสายสนับสนุนสามารถพัฒนาความเชี่ยวชาญในสายงานของตนโดยการใช้วิจัย Routine to Research (R2R) เป็นฐานในการเข้าสู่ตำแหน่ง
 หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม : - มีผลงานวิจัย Routine to Research (R2R) อย่างน้อย 1 ผลงาน

ลำดับ	กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้	งบประมาณ (บาท)	พ.ศ. 2558					พ.ศ. 2559							
			ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.
CM 1	1.การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม	-	→												
	2.การสื่อสาร	-										→			
	3.กระบวนการและเครื่องมือ	-										→			
	4.การเรียนรู้	-										→			
	5.การวัดผล	-												→	
	6.การยกย่องและการให้รางวัล	-													→



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปราณี
 ผู้ทบทวน / ผู้อนุมัติ : (CKO / ผู้บริหารระดับสูงสุด)