



แผนการจัดการความรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์



ประจำปี 2556

บทสรุปผู้บริหาร

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 11 ได้กำหนดให้ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในองค์กร เพื่อให้สามารถนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ชัดเจน เป็นรูปธรรม และบรรลุตามเป้าประสงค์ ตามแผนยุทธศาสตร์และทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงรวมทั้งเป็นการยกระดับประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรในองค์กร ให้ไปสู่ระดับสูงขึ้น

เพื่อให้การปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์เป็นไปตามหลักเกณฑ์และมีวิธีการบริหารจัดการที่ดี จึงได้นำการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ซึ่งเป็นระบบการจัดการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยทางมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้จัดวางระบบการจัดการความรู้ และแผนการดำเนินงานไว้ดังรายการต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีนโยบายที่จะดำเนินการพัฒนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management) ในองค์กร โดยได้จัดให้มีแผนการดำเนินงานดังรายการต่อไปนี้

- 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มีการจัดประชุมบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยผู้บริหารได้แนะแนวทางในการวางแผนจัดการความรู้ด้านวิชาการและงานวิจัย พร้อมทั้งแต่งตั้งทีมงานการจัดการความรู้ภายในมหาวิทยาลัย (KM)
- 2) หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ นำแนวทางในการวางแผนจัดการความรู้ด้านวิชาการและงานวิจัยไปวางแผนจัดการความรู้ด้านวิชาการและงานวิจัยของแต่ละหน่วยงาน
- 3) หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ มีการประชุมภายในหน่วยงานเพื่อถกแถลงแผนจัดการความรู้ด้านวิชาการและงานวิจัย
- 4) มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดประชุมเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำเสนอแผนจัดการความรู้ด้านวิชาการและงานวิจัยของแต่ละหน่วยงานพร้อมสรุปผลและภาพรวมแผนการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานต่างๆ
- 5) มีการกำหนดแนวทางในการนำแผนการจัดการความรู้ไปปฏิบัติ
- 6) นำแผนการจัดการความรู้ด้านวิชาการและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ และหน่วยงานต่างๆ เผยแพร่โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 7) ประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้

สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| 1. บทสรุปผู้บริหาร | 2 |
| 1.1 แต่งตั้งทีมงาน KM และ CKO (Chief Knowledge Officer) | 4 |
| 1.2 หน้าที่และความรับผิดชอบของ KM Team | 5 |
| 2. ขอบเขต KM (KM Focus Area) | 6 |
| 3. เป้าหมาย KM (Desired State) | 7 |
| 4. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factors) | 8 |
| 5. แบบฟอร์มการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ | |
| แบบฟอร์มที่ 1 ขอบเขต KM (KM Focus Areas) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | 9 |
| แบบฟอร์มที่ 3 เป้าหมาย KM (Desired State) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | 10 |
| แบบฟอร์มที่ 4 Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต (KM Focus Area) และ เป้าหมาย KM (Desired State) | 11 |
| แบบฟอร์มที่ 11 แผนการจัดการความรู้ กระบวนการจัดการความรู้ | |
| แผนที่ 1 การจัดการคุณภาพการศึกษาและพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล | 23 |
| แผนที่ 2 การสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น อีกทั้งยังสามารถนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ได้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ | 30 |
| แบบฟอร์มที่ 12 แผนการจัดการความรู้ กระบวนการบริหารจัดการเปลี่ยนแปลง | |
| แผนที่ 1 การจัดการคุณภาพการศึกษาและพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล | 37 |
| แผนที่ 2 การสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น อีกทั้งยังสามารถนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ได้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ | 45 |
| แบบฟอร์มที่ 13 สรุปผลงานประมาณและระยะเวลาการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ | |
| แผนที่ 1 การจัดการคุณภาพการศึกษาและพัฒนาระบบการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล | 49 |
| แผนที่ 2 การสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น อีกทั้งยังสามารถนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ได้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ | 57 |

1. แต่งตั้งทีมงาน KM และ CKO (Chief Knowledge Officer)

พร้อมรายละเอียดหน้าที่และความรับผิดชอบ

เพื่อให้การจัดทำระบบการจัดการความรู้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จึงได้ประกาศแต่งตั้งทีมงาน KM และ CKO ดังต่อไปนี้

- ผู้บริหารด้านการจัดการองค์ความรู้ (Chief Knowledge Officer หรือ CKO) ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บัญญัติ ชำนาญกิจ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เป็นผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ทำหน้าที่กำกับดูแล และสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้

- **ทีมงานการจัดการความรู้ภายในองค์กร (KM) ได้แก่**

- | | |
|--|------------------------|
| 1. อธิการบดี | CKO และหัวหน้า KM Team |
| 2. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ | KM Team |
| 3. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและวิจัย | KM Team |
| 4. รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร | KM Team |
| 5. รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ | KM Team |
| 6. คณบดีคณะครุศาสตร์ หรือผู้แทน | KM Team |
| 7. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือผู้แทน | KM Team |
| 8. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ หรือผู้แทน | KM Team |
| 9. คณบดีคณะวิทยาการจัดการ หรือผู้แทน | |
| 10. คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หรือผู้แทน | KM Team |
| 11. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน หรือผู้แทน | KM Team |
| 12. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ หรือผู้แทน | KM Team |
| 13. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา หรือผู้แทน | เลขานุการ KM Team |

● **KM Team มีหน้าที่และความรับผิดชอบดังนี้**

1. กำหนดยุทธศาสตร์ ให้เกิดการพัฒนาระบบบริหารเพื่อการจัดการองค์ความรู้ภายในองค์กร
2. จัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์
3. กำกับดูแล หรือจัดวางระบบการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้
4. นำผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยวางแผนและประสานงานเพื่อให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมการทำงานที่เสริมสร้างประสิทธิภาพและเอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของบุคลากร
5. สนับสนุน ส่งเสริม และดำเนินการเพื่อให้มีการเผยแพร่องค์ความรู้ โดยใช้ช่องทางการสื่อสารหลากหลายรูปแบบที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์การทำงาน และข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการปฏิบัติงาน
6. วางแผนการดำเนินงานเพื่อให้มีการนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ได้จากการจัดการความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยและสังคม รวมทั้งมีการเผยแพร่ให้สังคมรับทราบ
7. เสนอการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามความเหมาะสม
8. จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานของแผนการจัดการความรู้ประจำปี เพื่อเสนอต่อผู้มีอำนาจหรือต่อสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
9. ปฏิบัติงานอื่นใดตามที่เกี่ยวข้องหรือตามที่อธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ มอบหมาย

2. ขอบเขต KM (KM Focus Area)

● ขอบเขต KM (KM Focus Area) ที่สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ทั้งหมดประกอบด้วย 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างโอกาสในการศึกษาระดับอุดมศึกษาและการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างความรู้และนวัตกรรมให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ให้บริการวิชาการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและสืบสานโครงการพระราชดำริให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนของท้องถิ่นไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : พัฒนาและสืบสานคุณค่า ความหลากหลายของวัฒนธรรมไทย ที่เป็นวิถีชีวิต ประเพณี ค่านิยมที่ดำรงภูมิปัญญาท้องถิ่นและสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : เพิ่มศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : กำหนดแนวทางการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานเป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ โดย KM Team ได้กำหนดขอบเขตของแผนการจัดการความรู้ (KM Focus Area) ไว้ 2 ประเด็นคือ

1. การจัดการคุณภาพการศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

(ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : สร้างโอกาสในการศึกษาระดับอุดมศึกษาและการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล)

2. การสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นอีกทั้งยังสามารถนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ได้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

(ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : สร้างความรู้และนวัตกรรมให้สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น)

3. เป้าหมาย KM (Desired State)

- เป้าหมาย KM (Desired State) ทั้งหมด ที่สอดคล้องกับขอบเขต KM ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ประกอบด้วย

เป้าหมาย KM ที่ 1: อาจารย์มีความรู้ในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ

เป้าหมาย KM ที่ 2: อาจารย์และนักวิจัย สามารถผลิตงานวิจัย ที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น อีกทั้งยังสามารถนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ได้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

4. ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factors)

ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key Success Factors) เพื่อให้ดำเนินการจัดการความรู้ตามเป้าหมาย KM ที่เลือกทำ สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมภายในองค์กร คือ

1. มหาวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์ที่ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดแผนพัฒนาต่างๆ และแผนปฏิบัติราชการของหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นแนวทางในการกำหนดแผนจัดการความรู้ในแต่ละปีงบประมาณ
2. ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะ สำนัก สถาบันให้ความสนใจ และให้ความสำคัญ ในอันที่จะดำเนินงานการจัดการความรู้สำหรับบุคลากร เพื่อให้มีการดำเนินงานที่จะสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3. บุคลากรที่เป็นทีมงาน KM เอาใจใส่ และเป็นผู้มีความรู้ในเรื่อง การจัดการความรู้ในองค์กร
4. มีบรรยากาศของความร่วมมือ การมีส่วนร่วม และความสนใจในการแลกเปลี่ยนความรู้ ทั้งใน KM Team และในกลุ่มบุคลากรของหน่วยงานต่างๆ ทั้งอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน
5. มีงบประมาณที่เพียงพอสำหรับการดำเนินงาน
6. หน่วยงานที่จัดกิจกรรมด้านการจัดการความรู้ได้รับความร่วมมือจากตัวบุคคลที่เป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า (Resource persons) โดยเฉพาะผู้ที่มี Tacit Knowledge ด้านต่างๆ

แบบฟอร์ม 1 : ขอบเขต KM (KM Focus Areas) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

| ขอบเขต KM ที่ (KM Focus Area) | ประโยชน์ที่จะได้รับจากขอบเขต KM ที่มีต่อ | | | | |
|---|---|---|--|--|---|
| | ประชาชนไทย/ ชาวต่างชาติ/ชุมชน | ข้าราชการ/บุคลากร ของ หน่วยงานตนเอง | กระทรวง กรม กอง ของ หน่วยงานอื่น | รัฐบาล | Outsource ของหน่วยงาน |
| 1. การจัดการคุณภาพ การศึกษาและ พัฒนาการเรียนการ สอนให้มีคุณภาพสู่ มาตรฐานสากล | มีแรงงาน (ผู้สำเร็จ การศึกษา) ที่มีความรู้ ความสามารถและ ทักษะในระดับที่มี คุณภาพออกสู่สังคม เพิ่มขึ้น | 1) ได้รับประโยชน์โดยตรง จากความสามารถเข้าถึง แหล่งความรู้ได้เพิ่มขึ้น 2) มีการนำความรู้แอบ แฝงออกมาเผยแพร่มากขึ้น | หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ และประชาชนทั่วไปที่ ขอรับการบริการทาง วิชาการ จะได้รับบริการที่มี คุณภาพเพิ่มขึ้น | 1) ได้รับการสนองตอบนโยบาย ในด้านคุณภาพของการศึกษา 2) มีตัวอย่างของหน่วยงานภาค รัฐ ที่มีการเน้นถึงคุณภาพของ อาจารย์ให้สามารถถ่ายทอด ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ และประชาชนทั่วไปที่ เกี่ยวข้องที่ใช้งานผู้สำเร็จ การศึกษา จะได้รับ ประโยชน์ทางอ้อมในด้าน คุณภาพของแรงงาน |
| 2. การสร้างสรรค์ งานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ต่อการ พัฒนาท้องถิ่นทั้งยัง สามารถนำผลงานวิจัย ไปเผยแพร่ได้ทั้ง ระดับชาติและ นานาชาติ | มีผลงานวิจัยที่มี คุณภาพสามารถ นำไปใช้ในการพัฒนา ชุมชนและท้องถิ่น เพิ่มขึ้น | 1) มีการจัดระบบ ฐานความรู้ที่สนับสนุนการ วิจัยอย่างเป็นระบบเพิ่มขึ้น 2) สามารถเข้าถึงความรู้ เปิดเผยและความรู้แอบ แฝงในเรื่องนี้ได้ง่ายขึ้น 3) สามารถพัฒนาศักยภาพ ด้านงานวิจัยของบุคลากร ได้เพิ่มขึ้น | หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ และประชาชนทั่วไป สามารถได้ประโยชน์ โดยตรงจากการใช้งาน ผลงานวิจัยในการ ดำเนินงานและเผยแพร่ให้ ประชาชนได้รับรู้และใช้ ประโยชน์ | ได้รับการสนองตอบนโยบายใน ด้านการเพิ่มปริมาณและ คุณภาพของผลงานวิจัย | หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจ และประชาชนทั่วไปที่ เกี่ยวข้องกับการวิจัย จะ ได้รับประโยชน์ทางตรงและ ทางอ้อมในด้านการเข้าถึง แหล่งความรู้อันเกิดจาก งานวิจัยได้เพิ่มขึ้น |

แบบฟอร์ม 3 : เป้าหมาย KM (Desired State) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ขอบเขต KM (KM Focus Area) คือ

1. การจัดการคุณภาพการศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล
2. การสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นอื่นทั้งยังสามารถนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ได้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

| เป้าหมาย KM (Desired State) | หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรม (ปี 2556) |
|--|---|
| เป้าหมาย KM ที่ 1 : อาจารย์มีความรู้ในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ | <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษา ของนิสิตนักศึกษา ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 - ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่น้อยกว่าระดับ 3 ^{*1} |
| เป้าหมาย KM ที่ 2 : อาจารย์และนักวิจัย สามารถผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นอื่นทั้งยังสามารถนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ได้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ | <ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 3 - บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 3 |

หมายเหตุ ^{*1} ระดับ 3 หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ สามารถดำเนินการได้สำเร็จครบถ้วนตามประเด็นการพิจารณาความสำเร็จของตัวชี้วัด เรื่อง ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

ชื่อหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประเด็น KM ที่ 1 : การจัดการคุณภาพการศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

เป้าหมาย KM (Desired State) : อาจารย์มีความรู้ในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM :

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษา ของนิสิตนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่น้อยกว่าระดับ 3

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|--|--|
| 1. | กระบวนการงาน (Work Process) ที่เกี่ยวข้อง | |
| 1.1 | กระบวนการงานไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM | <ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน - การเรียนการสอนทั้งในและนอกชั้นเรียน - การติดตามประเมินผลการเรียนการสอน |
| 1.2 | ขั้นตอนไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM | <ul style="list-style-type: none"> - การระบุแหล่งความรู้ที่ทันสมัยเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ - การจัดทำแผนการสอน - การสร้างทัศนคติและทักษะการสอนที่ดีแก่ผู้สอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ |
| 1.3 | กระบวนการงานไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM และ สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ปี 2556 | <ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมความพร้อมก่อนการเรียนการสอน |

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|--|--|
| 1.4 | ขั้นตอนไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ปี 2556 ด้วย | <ul style="list-style-type: none"> - การจัดทำแผนการสอน - การสร้างทัศนคติและทักษะการสอนที่ดีแก่ผู้สอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ |
| 1.5 | อะไร คือ ตัวชี้วัดของกระบวนการงาน ที่เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ปี 2556 | <ul style="list-style-type: none"> - ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษา ของนิสิตนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 - ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่น้อยกว่าระดับ 3 |
| 2. | กลุ่มผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กร | |
| 2.1 | หน่วยงานไหนขององค์กร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | <ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานหลัก คือ ฝ่ายวิชาการ, คณะ, ฝ่ายวิจัย • หน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ • หน่วยรับบริการ (แลกเปลี่ยนเรียนรู้) คือ คณะ, หน่วยงาน • หน่วยรับบริการ (รับการเรียนรู้) คือ คณะ, หน่วยงาน |

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|---|--|
| 2.2 | ใครบ้างในหน่วยงาน ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | <ul style="list-style-type: none"> • อธิการบดี • รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการ • คณบดีทุกคณะ หรือผู้แทน • ผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา • ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน • ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ • คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน |
| 2.3 | คิดเป็นจำนวนคนเท่าไร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 70 คน |
| 2.4 | หน่วยงานไหนขององค์กร ที่ต้องเรียนรู้ / Learning | <ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานหลัก คือ ฝ่ายวิชาการ, คณะ, ฝ่ายวิจัย • หน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ • หน่วยรับบริการ (แลกเปลี่ยนเรียนรู้) คือ คณะ, หน่วยงาน • หน่วยรับบริการ (รับการเรียนรู้) คือ คณะ, หน่วยงาน |
| 2.5 | ใครบ้างในหน่วยงาน ที่ต้องเรียนรู้/ Learning | บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 70 คน |
| 2.6 | คิดเป็นจำนวนคน เท่าไร ที่ต้องเรียนรู้/ Learning | บุคลากรสายวิชาการ จำนวน 70 คน |

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|---|--|
| 3. | กลุ่มผู้เกี่ยวข้องภายนอกองค์กร (ผู้ใช้บริการ / Outsource) | |
| 3.1 | องค์กรไหน ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่มีการจัดการเรียนการสอนคล้ายคลึงกัน และมีแบบอย่างปฏิบัติที่เป็นเลิศทั้งในและต่างประเทศ - สมาคม / สภาวิชาชีพ / สภาอุตสาหกรรม - ธุรกิจเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา |
| 3.2 | ใครบ้างในองค์กรที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบันการศึกษาอื่นๆ - นายจ้างและผู้บริหารภาคเอกชน - เจ้าของธุรกิจเอกชนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา - ผู้นำชุมชน ประชาชนชาวบ้าน |
| 3.3 | คิดเป็นจำนวนคน เท่าไร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | - ประมาณ 20 ราย |
| 3.4 | องค์กรไหน ที่ต้องเรียนรู้ / Learning | <ul style="list-style-type: none"> - สถาบันการศึกษาอื่น ๆ ที่มีการจัดการเรียนการสอนคล้ายคลึงกัน และมีแบบอย่างปฏิบัติที่เป็นเลิศทั้งในและต่างประเทศ |
| 3.5 | ใครบ้างในองค์กร ที่ต้องเรียนรู้ / Learning | - ผู้บริหารและคณาจารย์ในสถาบัน การศึกษาอื่นๆ |
| 3.6 | คิดเป็นจำนวนคน เท่าไร ที่ต้องเรียนรู้/ Learning | - ประมาณ 20 ราย |

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|---|---|
| 4. | มีความรู้ที่จำเป็น (Explicit Knowledge / Tacit Knowledge) อะไรบ้าง ในกระบวนการงาน (Work Process) | |
| 4.1 | มีความรู้ EK อะไรบ้าง ที่ต้องเข้ากระบวนการจัดการความรู้ เพื่อปรับให้ทันสมัยกับกาลเวลา (ระบุมาทั้งหมดเท่าที่ทำได้) | <ul style="list-style-type: none"> • ตำรา • เอกสารประกอบการสอน • สื่อการสอน • สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย |
| 4.2 | มีความรู้ EK อะไรบ้าง ที่จัดการครั้งเดียวแล้วไม่ต้องปรับอีกเลย (ระบุมาทั้งหมดเท่าที่ทำได้) | <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี |
| 4.3 | มีความรู้ TK อะไรบ้าง ที่ต้องเข้ากระบวนการจัดการความรู้ เพื่อปรับให้ทันสมัยกับกาลเวลา (ระบุมาทั้งหมดเท่าที่ทำได้) | <ul style="list-style-type: none"> • ประสบการณ์การสอนของอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ • เทคนิคการสอนของอาจารย์ที่มีความสามารถ • เทคนิคการเตรียมการสอนของอาจารย์ที่มีคุณภาพ |
| 4.4 | มีความรู้ TK อะไรบ้าง ที่จัดการครั้งเดียวแล้วไม่ต้องปรับ อีกเลย (ระบุมาทั้งหมดเท่าที่ทำได้) | <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี |

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|---|--|
| 4.5 | จากข้อ 4.1, 4.2 มีความรู้ EK อะไรบ้าง ที่เรามี และเรายังไม่มี | มี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • ตำรา • เอกสารประกอบการสอน • สื่อการสอน • สื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ทันสมัย |
| 4.6 | จากข้อ 4.3, 4.4 มีความรู้ TK อะไรบ้าง ที่เรามีและ เรายังไม่มี | สิ่งที่มี ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> • ประสบการณ์การสอนของอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ • เทคนิคการสอนของอาจารย์ที่มีความสามารถ • เทคนิคการเตรียมการสอนของอาจารย์ที่มีคุณภาพ |

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

ชื่อหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประเด็น KM ที่ 2: การสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นอีกทั้งยังสามารถนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ได้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

เป้าหมาย KM (Desired State) : อาจารย์และนักวิจัย สามารถผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM :

- งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 3
- บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 3

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|--|--|
| 1. | กระบวนการ (Work Process) ที่เกี่ยวข้อง | |
| 1.1 | กระบวนการไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM | <ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจสถานการณ์ปัญหาและองค์ความรู้ในปัจจุบัน - การคัดเลือกประเด็นการวิจัยและการหาปัจจัยสนับสนุน - การดำเนินการวิจัย - การติดตามความก้าวหน้าและประเมินผล - การเผยแพร่ผลงานวิจัย - การสร้างแรงจูงใจสำหรับนักวิจัย |

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|--|---|
| 1.2 | ขั้นตอนไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM | <ul style="list-style-type: none"> - การระดมสมองเพื่อกำหนดประเด็นการวิจัยหลักประจำปี - การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย - การเรียนรู้ระเบียบวิธีการวิจัย - การเรียนรู้วิธีการเขียนรายงาน บทความการวิจัยและนำเสนอผลงานวิจัย |
| 1.3 | กระบวนการไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ปี 2556 ด้วย | <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการวิจัย - การเผยแพร่ผลงานวิจัย |
| 1.4 | ขั้นตอนไหนบ้าง เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ปี 2556 ด้วย | <ul style="list-style-type: none"> - การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย - การเรียนรู้ระเบียบวิธีการวิจัย - การเรียนรู้วิธีการเขียนรายงานและบทความการวิจัย |
| 1.5 | อะไร คือ ตัวชี้วัดของกระบวนการ ที่เชื่อมโยงกับเป้าหมาย KM และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ปี 2556 ด้วย | <ul style="list-style-type: none"> - งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 3 - บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 3 |

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|---|--|
| 2. | กลุ่มผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กร | |
| 2.1 | หน่วยงานไหนขององค์กร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | <ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานหลัก คือ ฝ่ายวิชาการ, คณะ, ฝ่ายวิจัย • หน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ • หน่วยรับบริการ (แลกเปลี่ยนเรียนรู้) คือ คณะ / สำนัก / สถาบัน • หน่วยรับบริการ (รับการเรียนรู้) คือ คณะ / สำนัก / สถาบัน |
| 2.2 | ใครบ้างในหน่วยงาน ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | <ul style="list-style-type: none"> • อธิการบดี • รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ • ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา • ผอ. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน • คณบดีทั้ง 5 คณะ • คณาจารย์ / นักวิจัย |
| 2.3 | คิดเป็นจำนวนคนเท่าไร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | คณาจารย์ และนักวิจัยประมาณ 70 คน |

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|---|--|
| 2.4 | หน่วยงานไหนขององค์กร ที่ต้องเรียนรู้ / Learning | <ul style="list-style-type: none"> • หน่วยงานหลัก คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา, คณะ / สำนัก / สถาบัน • หน่วยงานสนับสนุน คือ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ • หน่วยรับบริการ (แลกเปลี่ยนเรียนรู้) คือ คณะ / สำนัก / สถาบัน • หน่วยรับบริการ (รับการเรียนรู้) คือ คณะ / สำนัก / สถาบัน |
| 2.5 | ใครบ้างในหน่วยงาน ที่ต้องเรียนรู้/ Learning | คณาจารย์ และนักวิจัยในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ |
| 2.6 | คิดเป็นจำนวนคน เท่าไร ที่ต้องเรียนรู้/ Learning | คณาจารย์ และนักวิจัยประมาณ 70 คน |
| 3. | กลุ่มผู้เกี่ยวข้องภายนอกองค์กร (ผู้ใช้บริการ / Outsource) | |
| 3.1 | องค์กรไหน ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | <ul style="list-style-type: none"> - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทั้งระดับชาติ/นานาชาติ เช่น วช. สวทช. สกว. สกอ. เครือข่ายวิจัยภาคเหนือตอนล่าง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น |
| 3.2 | ใครบ้างในองค์กร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | <ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารในองค์กร - นักวิชาการ - นักวิจัย - ตัวแทนชุมชน |

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|--|---|
| 3.3 | คิดเป็นจำนวนคน เท่าไร ที่ต้องแบ่งปันแลกเปลี่ยน / Sharing | ประมาณ 10 ราย/องค์กร |
| 3.4 | องค์กรไหน ที่ต้องเรียนรู้ / Learning | - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทั้งระดับชาติ/นานาชาติ เช่น วช. สวทช. สกว. สกอ. เครือข่ายวิจัยภาคเหนือตอนล่าง |
| 3.5 | ใครบ้างในองค์กร ที่ต้องเรียนรู้ / Learning | - นักวิชาการ - นักวิจัย |
| 3.6 | คิดเป็นจำนวนคน เท่าไร ที่ต้องเรียนรู้/ Learning | ประมาณ 70 ราย |
| 4. | มีความรู้ที่จำเป็น (Explicit Knowledge / Tacit Knowledge) อะไรบ้าง ในกระบวนการงาน (Work Process) | |
| 4.1 | มีความรู้ EK อะไรบ้าง ที่ต้องเข้ากระบวนการจัดการความรู้ เพื่อปรับให้ ทันสมัยกับกาลเวลา (ระบุมาทันทีที่ทำได้) | <ul style="list-style-type: none"> • รายงานการวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ • คู่มือการวิจัย • ตำราเกี่ยวกับการวิจัย/วารสารวิจัย |
| 4.2 | มีความรู้ EK อะไรบ้าง ที่จัดการครั้งเดียวแล้วไม่ต้องปรับอีกเลย (ระบุมาทันทีที่ทำได้) | <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี |

แบบฟอร์ม 4 : Check List ทดสอบการกำหนดขอบเขต KM (KM Focus Area) และเป้าหมาย KM (Desired State)

| ลำดับ | รายการ Check List | ระบุรายละเอียด |
|-------|---|--|
| 4.3 | มีความรู้ TK อะไรบ้าง ที่ต้องเข้ากระบวนการจัดการความรู้ เพื่อปรับให้ทันสมัยกับกาลเวลา (ระบุนาทั้งหมดเท่าที่ทำได้) | <ul style="list-style-type: none"> • ประสบการณ์การวิจัยของนักวิจัยอาวุโส • ประชาชนชาวบ้าน / นักวิจัยหรือนักวิชาการจากภายนอก |
| 4.4 | มีความรู้ TK อะไรบ้าง ที่จัดการครั้งเดียวแล้วไม่ต้องปรับ อีกเลย (ระบุนาทั้งหมดเท่าที่ทำได้) | <ul style="list-style-type: none"> • ไม่มี |
| 4.5 | จากข้อ 4.1, 4.2 มีความรู้ EK อะไรบ้าง ที่เรามี และเรายังไม่มี | <p>มี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • รายงานการวิจัยที่มีการตีพิมพ์เผยแพร่ • ตำราเกี่ยวกับการวิจัย/วารสารวิจัย • คู่มือวิจัย |
| 4.6 | จากข้อ 4.3, 4.4 มีความรู้ TK อะไรบ้าง ที่เรามีและ เรายังไม่มี | <p>สิ่งที่มี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • ประสบการณ์การวิจัยของนักวิจัยอาวุโส ประชาชนชาวบ้าน / นักวิจัยหรือนักวิชาการจากภายนอก <p>สิ่งที่ไม่มี ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> • ประสบการณ์การวิจัยของนักวิจัยในสาขาวิชาที่เปิดใหม่ |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

ชื่อหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประเด็น KM ที่ 1: อาจารย์มีความรู้ในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ

เป้าหมาย KM (Desired State) : อาจารย์มีความรู้ในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM :

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษา ของนิสิตนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75
- ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่น้อยกว่าระดับ 3

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|------------------|---|----------------|--|---|------------------------|----------|---|---------------|
| 1 | การบ่งชี้ความรู้ | 1.1) การประชุมระดมสมองในกลุ่มผู้รับผิดชอบ | ตลอดปีการศึกษา | จำนวนองค์ความรู้ที่ประมวลและคัดเลือก (ซึ่งสอดคล้องกับประเด็น KM) | มีจำนวนองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับประเด็น KM อย่างน้อย 1 รายการ | - ห้องสัมมนา - ตำรา | - | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและคณะ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|--------------------------|--|----------------|---|---|---|----------|---|---------------|
| 2 | การสร้างและแสวงหาความรู้ | 2.1) การค้นคว้าและรวบรวม องค์ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)สู่การจัดทำวิจัยในชั้นเรียน (Action Research) | ตลอดปีการศึกษา | 2.1 จำนวนความรู้ เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) และการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน (Action Research) | 2.1 เทคนิคการจัดการจัดการความรู้ไม่น้อยกว่า 3 องค์ความรู้ | คอมพิวเตอร์ และโปรแกรมค้นหาข้อมูลต่าง ๆ | - | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและคณะ | ดำเนินการแล้ว |
| | | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|-----------------------------|---|----------------|--|---|--|----------|-----------------------------------|---------------|
| | | 2.2 จัดประชุมหรือเวทีสนทนา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการทำวิจัยในชั้นเรียน (Active Learning) | ตลอดปีการศึกษา | 2.2 จำนวนคณาจารย์ที่เข้าร่วมการประชุมต่อปี | คณาจารย์ที่เข้าร่วมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อยร้อยละ 80 | คอมพิวเตอร์ | - | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ดำเนินการแล้ว |
| 3 | การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ | การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ โดยคณะกรรมการจัดการความรู้ ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อคัดกรองและสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากข้อ 2.1 - 2.3 | ตลอดปีการศึกษา | จำนวนครั้งในการจัดการความรู้ให้เป็นระบบ | อย่างน้อยคณะละ 1 ครั้ง | - คอมพิวเตอร์ - โปรแกรมสำเร็จรูป M.S. Excel | - | คณาจารย์คณะ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|------------------------------|---|----------------|--|------------------------|----------------------|----------|--|---------------|
| 4 | การประมวลและกลั่นกรองความรู้ | 4.1) จัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและการทำวิจัยในชั้นเรียน (Active Learning & Action Research) | ตลอดปีการศึกษา | จำนวนแผนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ระบุไว้ในรายละเอียดของวิชา (มคอ.3) | ไม่น้อยกว่า 20 รายวิชา | - | - | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และหน่วยงานส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|-------------------|--|----------------|--|---------------------|--|----------|-----------------------------------|---------------|
| 5 | การเข้าถึงความรู้ | 5.1) นำเอกสารประกอบการฝึกอบรม/สัมมนา การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) เผยแพร่ทางเว็บไซต์ | ตลอดปีการศึกษา | มีแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน | อย่างน้อย 2 ช่องทาง | - คอมพิวเตอร์ - ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและ อินทราเน็ต | - | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ดำเนินการแล้ว |
| | | 5.2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ แหล่งองค์ความรู้ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน | ตลอดปีการศึกษา | ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเข้าใช้บริการสื่อความรู้ในเวปไซต์ต่อเดือน | 20 ครั้ง /เดือน | - คอมพิวเตอร์ - ระบบเครือข่าย | - | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|-----------------------------|--|----------------|---------------------------|----------------------|----------------------------------|----------|--|---------------|
| 6 | การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ | 6.1) การสัมมนา ฝึกอบรม และมีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และวิจัยในชั้นเรียน (Active Learning & Action Research) | ตลอดปีการศึกษา | ร้อยละของจำนวนผู้เข้าอบรม | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 | แบบประเมินก่อนและหลังการฝึกอบรมฯ | - | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและ คณะ | ดำเนินการแล้ว |
| | | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|-------------|---|----------------|--|------------------------|----------------------|----------|---|---------------|
| 7 | การเรียนรู้ | 7.1) มีการนำวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและวิจัยในชั้นเรียน (Active Learning & Action Research) ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | ตลอดปีการศึกษา | จำนวนรายวิชาที่มีการจัดการจัดการเรียนการสอนแบบใฝ่รู้ (Active Learning) ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน | ไม่น้อยกว่า 25 รายวิชา | - | - | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและคณะ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

ชื่อหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประเด็น KM ที่ 2 : การสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นอีกทั้งยังสามารถนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ได้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

เป้าหมาย KM (Desired State) : อาจารย์และนักวิจัย สามารถผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น
หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM :

- งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 3
- บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 3

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|------------------|---|-------------------|--|-----------|---------------------------|----------|----------------------------|---------------|
| 1 | การบ่งชี้ความรู้ | 1.1) การสำรวจหัวข้อเรื่องที่หน่วยงานและบุคลากรสายวิชาการและนักวิจัยต้องการรับการพัฒนา (Training Needs Survey) | ต.ค. 55 – ก.พ. 56 | ความสำเร็จในการจัดทำผลการสำรวจเพื่อวิเคราะห์ หาความจำเป็นในการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย | ร้อยละ 50 | เอกสารการสำรวจจากหน่วยงาน | - | สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|--------------------------|--|-------------------|--|--|----------------------|---------------|----------------------------|---------------|
| 2 | การสร้างและแสวงหาความรู้ | 2.1) จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย | ม.ค. 56 – ส.ค. 56 | - มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า 40 คน | มีอาจารย์/นักวิจัยเสนอขอทุนวิจัยไม่น้อยกว่า 30 โครงการ | - | 700,000 บาท | สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะ | ดำเนินการแล้ว |
| | | 2.2) ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยแก่อาจารย์/นักวิจัย | ต.ค. 55 – ก.ย. 56 | - มีผู้เสนอขอทุนวิจัยไม่น้อยกว่า 30 เรื่อง | ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง | - | 9,984,465 บาท | สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|-----------------------------|---|------------------|--|-------------------------------------|----------------------|----------|----------------------------|---------------|
| 3 | การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ | 3.1) นำเอกสารประกอบการจัดโครงการต่างๆ / รูปภาพ/วิดีโอเผยแพร่ในเวปไซต์ | ม.ค.56 - ก.ย. 56 | มีเอกสารประกอบการจัดโครงการ/รูปภาพ/วิดีโอข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ออกเผยแพร่ | มีการเผยแพร่อย่างน้อย จำนวน 3 ครั้ง | -คอมพิวเตอร์ | - | สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|------------------------------|---|--------------------|--|--|----------------------|----------|----------------------------|---------------|
| 4 | การประมวลและกลั่นกรองความรู้ | 4.1) กลั่นกรองโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย | ต.ค.55 และ ก.ย.56 | ผลการกลั่นกรองโครงการ | สามารถดำเนินการได้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด | - | - | สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะ | ดำเนินการแล้ว |
| | | 4.2) การนำเสนอโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยเข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการของสถาบันวิจัยและพัฒนา | ต.ค. 55 และ ก.ย.56 | การให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการของสถาบันวิจัยและพัฒนา | สามารถดำเนินการได้ ภายในระยะเวลาที่กำหนด | - | - | สถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|-------------------|---|---------------|---|--|---|----------|--|---------------|
| 5 | การเข้าถึงความรู้ | 5.1) มอบหมายให้ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ในเวปไซต์ | ธ.ค.55-ก.ย.56 | มีวิดีโอ/รูปภาพ/เอกสารประกอบการจัดโครงการและกิจกรรมเผยแพร่ในเวปไซต์ | มีการเผยแพร่กิจกรรมและโครงการต่างๆของสถาบันวิจัยฯในเวปไซต์ทุกโครงการ | - คอมพิวเตอร์ - โปรแกรมฐานข้อมูล | - | สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะ | ดำเนินการแล้ว |
| | | 5.2) เปิดให้บุคลากรสามารถเข้าถึงสื่อความรู้โดยผ่านเวปไซต์ | ธ.ค.55-ก.ย.56 | ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งการเข้าใช้บริการสื่อความรู้ผ่านเวปไซต์ต่อเดือน | 40 ครั้ง /เดือน | - คอมพิวเตอร์ - โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการจัดทำสื่อ | - | สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ และคณะ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|-----------------------------|---|------------------|------------------------------|-----------------|----------------------|-------------|--|---------------|
| 6 | การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ | 6.1) การจัดฝึกอบรม /สัมมนา /เสวนา/ กิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการวิจัย | ต.ค. 55- ก.ย. 56 | จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่อปี | อย่างน้อย 40 คน | - | 700,000 บาท | สถาบันวิจัยและพัฒนา/คณะ/สำนัก/ สถาบันต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ | ดำเนินการแล้ว |
| | | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 11 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการจัดการความรู้ (KM Knowledge)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|-------------|--|-------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------|----------------------|---------------------|---------------|
| 7 | การเรียนรู้ | 7.1) จัดสรรทุนวิจัยให้แก่อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรสนับสนุนตามประเภทของโครงการวิจัย และประเภทของบุคลากร | ต.ค. 55 – ก.ย. 56 | จำนวนผู้ยื่นข้อเสนอขอรับทุนวิจัย | ไม่น้อยกว่า 30 ราย | - | ประมาณ 9,984,465 บาท | สถาบันวิจัยและพัฒนา | ดำเนินการแล้ว |
| | | 7.2) จัดสรรทุนสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานให้แก่อาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | พ.ค. 56 – ธ.ค. 56 | จำนวนผู้ยื่นข้อเสนอขอรับทุนวิจัย | ไม่น้อยกว่า 3 ราย | - | 250,000 บาท | สถาบันวิจัยและพัฒนา | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

ชื่อหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประเด็น KM ที่ 1 : การจัดการคุณภาพการศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

เป้าหมาย KM (Desired State) : อาจารย์มีความรู้ในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM :

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษา ของนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่น้อยกว่าระดับ 3

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|------------------------------------|--|----------|---|-------------------------------|----------------------|------------------------------------|-------------------------------|---------------|
| 1 | การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม | 1.1) จัดให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ผู้ทรงคุณวุฒิและมีประสบการณ์การสอนพบอาจารย์ใหม่เพื่อเน้นความสำคัญและชี้แนะด้านการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ | พ.ค.56 | การจัดช่วงเวลาให้มีหัวข้อด้านการพัฒนาการเรียนการสอนในการสัมมนาอาจารย์ใหม่อย่างเพียงพอ | ไม่น้อยกว่าระยะเวลา 2 ชั่วโมง | - | ใช้งบประมาณของโครงการสัมมนาอาจารย์ | ฝ่ายบริหารบุคคลและฝ่ายวิชาการ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|---------|---|----------------|---------------------------|---------------------|--------------------------|--|--|---------------|
| | | 1.2) จัดหาแหล่งแลกเปลี่ยนประสบการณ์และจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้การสอนให้กับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย | ภายใน ก.ย. 56 | จำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม | จำนวน 2 ครั้ง | - | งบประมาณของคณะ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | กรรมการมหาวิทยาลัย สโมสร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ดำเนินการแล้ว |
| | | 1.3) จัดเตรียมเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ระบบ Intranet ของมหาวิทยาลัย | ม.ค. - พ.ค. 56 | มีระบบ Intranet ใช้งาน | ภายในเดือน มิ.ย. 56 | ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ | งบประมาณของหน่วยงานที่จัดสรร | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|------------|--|--------------------|--|-------------------------|---|------------|-----------------------------------|---------------|
| 2 | การสื่อสาร | 2.1) เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรมด้านการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านช่องทาง ดังนี้ - หนังสือเวียน - เอกสารประชาสัมพันธ์ - ทางเว็บไซต์ มหาวิทยาลัย | มี.ค. - ก.ย. 56 | จำนวนช่องทางในการสื่อสาร | ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง | กระดาษ อุปกรณ์สำนักงาน และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต | - | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ดำเนินการแล้ว |
| | | 2.2) ประชาสัมพันธ์กิจกรรมด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ผ่านสมาชิกเครือข่าย KM ของแต่ละหน่วยงาน ทาง e-mail | มี.ย. - ก.ย. 56 | จำนวนเรื่อง/กิจกรรมที่ประชาสัมพันธ์ ผ่านสมาชิกเครือข่าย KM | ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง/ปี | ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต- | ไม่ต้องใช้ | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|---------|--|----------------|---|----------------------|----------------------|----------|-----------------------------------|---------------|
| | | 2.3) รมรงค์ถึงความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพในจดหมายข่าว หรือวารสารมหาวิทยาลัย | มิ.ย. - ก.ย.56 | จำนวนเรื่องเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่ลงในจดหมายข่าว หรือวารสารมหาวิทยาลัย | ไม่น้อยกว่า 3 เรื่อง | - | | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|------------------------|--|--------------------|--|------------------------|--|----------|-------------------------------|---------------|
| 3 | กระบวนการและเครื่องมือ | 3.1) การบันทึกวิดีโอเทปหรือบันทึกเสียงกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการฝึกอบรมต่างๆ ที่มีคุณค่าเพื่อนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยผ่านเว็บไซต์ | มิ.ย. - ก.ย. 56 | จำนวน กิจกรรมฯ ที่ได้มี การบันทึกภาพหรือวิดีโอและบันทึก เสียง เพื่อเผยแพร่ | ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม | กล้องถ่ายวิดีโอ เครื่องบันทึกเสียงและ อุปกรณ์ที่จำเป็น คอมพิวเตอร์และ ระบบเครือข่าย อิเล็กทรอนิกส์ | - | ฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารบุคคล | ดำเนินการแล้ว |
| | | 3.2) สำรวจ/แสวงหา ตัวอย่าง/แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) เพื่อนำไปเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย ผ่านทางเว็บไซต์ | มิ.ย. - ส.ค. 56 | จำนวน ตัวอย่าง/แนวปฏิบัติที่ดี ที่นำไปเผยแพร่ | อย่างน้อย 3 ตัวอย่าง / | คอมพิวเตอร์และ ระบบเครือข่าย อิเล็กทรอนิกส์ | - | ฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหารบุคคล | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|-------------|---|-------------------|----------------------------------|--------------------|----------------------|----------|--|---------------|
| 4 | การเรียนรู้ | 4.1) จัดอภิปราย/เสวนาเพื่อเล่าเรื่องแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดการเรียนการสอนที่ได้พัฒนาขึ้น | ต.ค. 55 – ก.ย. 56 | จำนวนผู้เข้าร่วมการอภิปราย/เสวนา | ไม่น้อยกว่า 10 ราย | - | - | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และคณะ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|----------|---|----------------------------|---|---|--------------------------|----------|--------------|---------------|
| 5 | การวัดผล | 5.1) ทำการสำรวจเพื่อติดตามผลการฝึกอบรม/สัมมนา | ภายหลังการสัมมนา 1-3 เดือน | ร้อยละของผู้เข้าอบรมที่ได้นำความรู้ไปใช้จัดการเรียนการสอน | ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ของจำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ | แบบสำรวจ | - | | ดำเนินการแล้ว |
| | | 5.2) คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอนของอาจารย์ | สิ้นภาคการศึกษา | คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินการสอน | สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา | โปรแกรมในการคิดค่าเฉลี่ย | - | | ดำเนินการแล้ว |

ผู้รับรอง : 

(ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)

รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ

ผู้อนุมัติ : 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บัญญัติ ชำนาญกิจ)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

แบบฟอร์ม 12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

ชื่อหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประเด็น KM ที่ 2 : การสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น อีกทั้งยังสามารถนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ได้ทั้งระดับชาติและนานาชาติ

เป้าหมาย KM (Desired State) : อาจารย์และนักวิจัย สามารถผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM :

- งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 3
- บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 3

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|------------------------------------|--|---------------|---|-----------------------|-----------------------------|----------|---|---------------|
| 1 | การเตรียมการและปรับเปลี่ยนพฤติกรรม | 1.1) ส่งเสริมบุคลากรให้เห็นสำคัญของการจัดการความรู้ โดยการจัดทำเว็บไซต์ KM ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัยและพัฒนา | ต.ค.55-ก.ย.56 | มีเว็บไซต์ KM ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยหรือสถาบันวิจัยและพัฒนา | ภายในระยะเวลาที่กำหนด | คอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย | - | สถาบันวิจัยและพัฒนาและสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

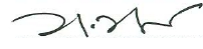
| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|------------|--|------------------|---|--|----------------------|----------|--|---------------|
| 2 | การสื่อสาร | 2.1) เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรทุนวิจัย และประกาศการสนับสนุนทุนเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย | ต.ค.55 – ก.ย. 56 | ประกาศการจัดสรรทุนวิจัย และประกาศการสนับสนุนทุนเพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย | มีการเผยแพร่เอกสารในเวปไซด์หรือช่องทางอื่นๆ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ | คอมพิวเตอร์ | - | สถาบันวิจัยและพัฒนา, คณะ และหน่วยงานที่ได้รับทุน | ดำเนินการแล้ว |


แบบฟอร์ม 12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

| ลำดับ | กิจกรรม | วิธีการสู่ความสำเร็จ | ระยะเวลา | ตัวชี้วัด | เป้าหมาย | เครื่องมือ / อุปกรณ์ | งบประมาณ | ผู้รับผิดชอบ | สถานะ |
|-------|------------------------|---|-----------------|---|--------------------------------------|--|----------|---|---------------|
| 3 | กระบวนการและเครื่องมือ | 3.1) การเผยแพร่ข้อมูลเอกสารองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์ | ต.ค.55 -ก.ย. 56 | จำนวนเอกสารฯ ที่ได้เผยแพร่ | ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง | คอมพิวเตอร์ เครือข่าย อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต | - | สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศและ หน่วยงานที่ ได้รับการ จัดสรร งบประมาณ | ดำเนินการแล้ว |
| 4 | การเรียนรู้ | 4.1) กำหนดให้คณะที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำการสำรวจความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม | มี.ค. - ก.ย. 56 | จำนวนรายงานผลการประเมินโครงการฯและการสำรวจความพึงพอใจ | ทุกโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ | แบบสำรวจ ความพึงพอใจ | - | หน่วยงานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ | ดำเนินการแล้ว |

แบบฟอร์ม 12 : แผนการจัดการความรู้ (KM Action Plan) : กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process)

| | | | | | | | | | |
|---|----------|---|----------------|--|----------------------|---|---|--|---------------|
| 5 | การวัดผล | 5.1) สำรวจการ เผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ซึ่ง แสดงถึงความสำเร็จ ด้านการวิจัยของ อาจารย์และนักวิจัย | มี.ค. - ก.ย.56 | งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ประชุมวิชาการ ในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ | ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง | - | - | หน่วยงานที่ ได้รับการจัดสรร งบประมาณ | ดำเนินการแล้ว |
|---|----------|---|----------------|--|----------------------|---|---|--|---------------|

ผู้รับรอง : 
(ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ)
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ

ผู้อนุมัติ : 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บัญญัติ ชำนาญกิจ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

ชื่อหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประเด็น KM ที่ 1 : การจัดการคุณภาพการศึกษาและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

เป้าหมาย KM (Desired State) : อาจารย์มีความรู้ในด้านการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพสู่มาตรฐานสากล

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM :

- ร้อยละของระดับความพึงพอใจต่อสถาบันอุดมศึกษา ของนักศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

ประสิทธิภาพของการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไม่น้อยกว่าระดับ 3

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผน การจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | | |
|---|--|-------------------|--------------|------|------|--------------|------|--------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|--|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | |
| แผน KM1 | กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. การบ่งชี้ความรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.1) การประชุมระดมสมองในกลุ่ม ผู้รับผิดชอบ | - | ←————→ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2. การสร้างและแสวงหาความรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.1) การค้นคว้าและรวบรวม องค์ ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งในรูป เอกสาร ตำรา วารสาร การสืบค้นทาง อินเทอร์เน็ต ฯลฯ | - | | | | ←————→ | | | | | | | | | | | | |
| 2.2) ค้นคว้าและรวบรวมข้อมูล องค์ ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน | - | | | | | | | ←————→ | | | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงานประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

| | กิจกรรมตามแผน การจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------------|--------------|------|------|--------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|--|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | |
| แผน KM1 | 2.3) จัดประชุมหรือเวทีสนทนาแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์การสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญและการทำวิจัยในชั้นเรียน | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.1) การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ โดย คณะกรรมการการจัดการความรู้ประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อคัดกรองและสังเคราะห์องค์ ความรู้ที่ได้จากข้อ 2.1 - 2.3 | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4.1) การกำหนดตัวบุคคลที่จะเป็นวิทยากร และจัดเตรียมเอกสารประกอบการฝึกอบรม/ สัมมนา | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5. การเข้าถึงความรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5,1) นำเอกสารประกอบการฝึกอบรม/ สัมมนาไปเผยแพร่ทางเว็บไซต์ หรือทาง อินเทอร์เน็ต | - | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5.2) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แหล่งองค์ ความรู้ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน | - | | | | | | | | | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผน การจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------------|--------------|------|------|--------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. |
| แผน KM1 | 6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 6.1) การสัมมนา ฝึกอบรม และประชุมเชิง ปฏิบัติการด้านการพัฒนาและส่งเสริม ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7. การเรียนรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 7.1) การจัดสัมมนาเพื่อป้ช้ปัญหาและแนว ทางการแก้ไขปัญหาด้านการจัดการเรียนการ สอน | - | | | | | | | | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผน การจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--------------|------|------|--------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|--|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | |
| แผน CM1 | กระบวนการบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. การเตรียมการและปรับเปลี่ยน พฤติกรรม | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.1) จัดให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัย/ผู้ทรง คุณวุฒิ และมีประสบการณ์การสอน พบ อาจารย์เพื่อเน้นความสำคัญและชี้แนะ ด้านการพัฒนาการเรียนการสอน | ใช้งบประมาณ ของโครงการ สัมมนาอาจารย์ | | | | | | | | | ↔ | | | | | | | |
| | 1.2)) จัดหาแหล่งแลกเปลี่ยนประสบ การณ์และจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียน การสอนให้กับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย | งบประมาณของ คณะหรือ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง | | | | | | | | | | | | ↔ | | | | |
| 1.3) จัดเตรียมเทคโนโลยีสนับสนุนการ เรียนรู้ เช่น ระบบ Intranet ของ มหาวิทยาลัย | งบประมาณของ หน่วยงานที่ได้รับ การสนับสนุน | | | | | ← | | | | → | | | | | | | | |

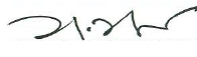

แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงานประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผน การจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------------|--------------|------|------|--------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. |
| แผน CM1 | 2. การสื่อสาร | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.1) เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการ/กิจกรรมด้านการ พัฒนาการเรียนการสอน | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2) ประชาสัมพันธ์กิจกรรมด้าน การพัฒนาการเรียนการสอน ผ่าน สมาชิกเครือข่าย KM ของแต่ละ หน่วยงาน ทาง e-mail | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.3) รณรงค์ถึงความสำคัญของ การจัดการเรียนการสอนที่มี ประสิทธิภาพในจดหมายข่าว | - | | | | | | | | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผน การจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------------|--------------|------|------|--------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. |
| แผน CM1 | 3. กระบวนการและเครื่องมือ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.1) การบันทึกวิดีโอเทปหรือบันทึกเสียง กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือการฝึกอบรม ต่างๆ ที่มีคุณค่าเพื่อนำไปเผยแพร่ให้ ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย โดยผ่าน เว็บไซต์ | - | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.2 สํารวจ/แสวงหาตัวอย่าง/แนวปฏิบัติที่ ดี (Best Practices) เพื่อนำไปเผยแพร่ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคลากรภายใน มหาวิทยาลัยผ่านทางเว็บไซต์หรือ อินทรา เน็ต | - | | | | | | | | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงานประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|----------------|--------------|------|------|--|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|--|---|--|--|--|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | | | | | |
| แผน CM1 | 6. การยกย่องชมเชยและการให้รางวัล | | | | | | | | | | | | | | | | | | ↔ | | | |
| ผู้รับรอง :  (ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ | | | | | | ผู้อนุมัติ :  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บัญญัติ ชำนาญกิจ) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ | | | | | | | | | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงานประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

ชื่อหน่วยงาน : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ประเด็น KM ที่ 2 : การสร้างสรรค์งานวิจัยที่มีคุณภาพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นอีกทั้งยังสามารถนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ได้ทั้งระดับชาตินานาชาติ

เป้าหมาย KM (Desired State) : อาจารย์และนักวิจัย สามารถผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่น

หน่วยที่วัดผลได้เป็นรูปธรรมตามเป้าหมาย KM :

- งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและ/หรือนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 4
- บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(Citation) ใน Refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ไม่น้อยกว่าระดับ 4

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | | |
|---------|--|----------------|--------------|------|------|--------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|--|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | |
| แผน KM2 | กระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1. การบ่งชี้ความรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.1) การสำรวจหัวข้อเรื่องที่หน่วยงานและบุคลากรสายวิชาการและนักวิจัยต้องการรับการพัฒนา(Training Needs Survey) | - | | | | | | | | | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผน การจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | |
|------------|---|-------------------|--------------|------|------|--------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. |
| แผน KM2 | 2. การสร้างและแสวงหาความรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.1) จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย | 700,000 บาท | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2) ให้ทุนสนับสนุนการวิจัยแก่อาจารย์/นักวิจัย | 9,984,465 บาท | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3. การจัดการความรู้ให้เป็นระบบ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.1) นำเอกสารประกอบการจัดโครงการต่างๆ /รูปภาพ/วิดีโอเผยแพร่ในเว็บไซต์ | - | | | | | | | | | | | | | | | |

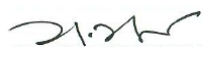
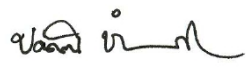
แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผนการจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | | | |
|---------|--|----------------|--------------|------|------|--------------|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|--|--|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | | |
| แผน KM2 | 4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4.1)) กลั่นกรองโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย | - | ←-----→ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4.2) การนำเสนอโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัย เข้าพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการ การของสถาบันวิจัยและพัฒนา | - | ←-----→ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5. การเข้าถึงความรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5.1) มอบหมายให้ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ความรู้ในเวปไซด์ | - | ←-----→ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5.2) เปิดให้บุคลากรสามารถเข้าถึงสื่อความรู้โดยผ่านเวปไซด์ | - | ←-----→ | | | | | | | | | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงบประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผน การจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | |
|------------|--|-------------------|--------------|------|------|--------------|------|-------|---------|------|-------|------|------|------|------|------|------|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. |
| แผน CM2 | 3. กระบวนการและเครื่องมือ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.1) การเผยแพร่ข้อมูลเอกสารองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องผ่านเว็บไซต์ | - | ←—————→ | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4. การเรียนรู้ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 4.1) กำหนดให้คณะที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำการสำรวจความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม | | | | | | | | ←—————→ | | | | | | | | |

แบบฟอร์ม 13 : สรุปผลงานประมาณการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

| ลำดับ | กิจกรรมตามแผน การจัดการความรู้ | งบประมาณ (บาท) | ปี พ.ศ. 2555 | | | ปี พ.ศ. 2556 | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-------------------|--------------|------|------|---|------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|--|
| | | | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | |
| | 5. การวัดผล | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 5.1) สำรองการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ซึ่งแสดงถึงความ สำเร็จ ด้านการวิจัยของอาจารย์และนักวิจัย | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>ผู้รับรอง :  (ดร.ประจักษ์ รอดอาวุธ) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ</p> | | | | | | <p>ผู้อนุมัติ :  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บัญญัติ ชำนาญกิจ) อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์</p> | | | | | | | | | | | | |

