

คำนำ

การประกันคุณภาพทางการศึกษาถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษาในทุกๆระดับ เพราะจะทำให้ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และประชาชนทั่วไปได้มั่นใจในคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่สำเร็จการศึกษาในระดับอุดมศึกษาที่จะ ต้องเป็นผู้ที่มีคุณภาพสามารถออกไปเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๔ หมวด ๖ มาตรา ๔๗ ๔๘ ๔๙ ๕๐ และ มาตรา ๕๑ กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และต้องให้มีการประเมินการประกันคุณภาพภายในปีละหนึ่งครั้ง และจัดให้มีการประกันคุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ดำเนินการตามบทบาทภารกิจอย่างต่อเนื่อง จึงได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) เพื่อรองรับการประเมินจากคณะกรรมการฯ ให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติทางการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งหวังว่าแบบรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จะเป็นแนวทางในการประเมินภายในของคณะกรรมการได้ไม่มากนักน้อย จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา

สิงหาคม ๒๕๖๔

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
ส่วนที่ ๒ องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ	๑๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของสถาบันฯเพื่อการกำกับ ติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันฯและเอกลักษณ์ ของคณะ	๑๐
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑ ระบบกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	๓๘
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒ ระบบและกลไกการจัดการความรู้ ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ	๕๗
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	๖๓
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔ ระบบกลไกการพัฒนาเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	๖๘
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕ ระดับความพึงพอใจการให้บริการใน ภาพรวม สถาบันวิจัยและพัฒนา	๗๗
ส่วนที่ ๓ สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์	๘๗
ภาคผนวก	

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานสถาบันวิจัยและพัฒนา

ประวัติความเป็นมา

ในอดีตสถาบันวิจัยและพัฒนา ใช้ชื่อว่า "ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ" ต่อมา ได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ.๒๕๓๘ ได้ยกวิทยาลัยครูนครสวรรค์ เป็นสถาบันราชภัฏนครสวรรค์ให้มีฐานะเป็น สถาบันอุดมศึกษาตามมาตรฐานสถาบันราชภัฏ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มีวัตถุประสงค์เพื่อให้การศึกษาระดับปริญญาตรีและวิชาชีพชั้นสูงทำการวิจัยให้บริการวิชาการแก่สังคมปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู ส่งเสริม วิทยฐานะครู และส่งผลให้ "ศูนย์วิจัยและบริการวิชาการ" เป็น "สำนักวิจัยและบริการวิชาการ" และใน พ.ศ. ๒๕๔๗ และได้เปลี่ยนฐานะเป็นสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีภารกิจที่ต้องสนับสนุน องค์ความรู้ใหม่ๆ ให้แก่คณาจารย์และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีศักยภาพในการพัฒนาประเทศต่อไป

สถาบันวิจัยและพัฒนาถือเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่ทำการวิจัยและส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้ทำวิจัยเพื่อบริการวิชาการแก่สังคม การวิจัยเป็นปัจจัยสำคัญที่บ่งชี้คุณภาพทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาและเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์การปฏิบัติภารกิจวิจัยเป็นบทบาทและเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้พัฒนาประสบการณ์ทางการศึกษาค้นคว้าสภาพปัญหาของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้ได้สารสนเทศที่ส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนานักศึกษาท้องถิ่นและประเทศดังนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์จึงจำเป็นต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ได้สร้างผลงานด้านวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

สถานที่ตั้ง

สถาบันวิจัยและพัฒนา ๓๙๘ หมู่ ๙ ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐ โทร. ๐๕๖-๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๒๕,๑๑๓๙ แฟกซ์. ๐๕๖-๘๘๒-๕๒๓

อาคาร/สถานที่

สถาบันวิจัยและพัฒนา ตั้งอยู่ที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ถนนสวรรควิถี ตำบลนครสวรรค์ตก อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์ ๖๐๐๐๐ อาคารอัมรินทร์พิทักษ์ ชั้นที่ ๑ มีจำนวนห้องสำนักงานทั้งหมด ๕ ห้อง ดังนี้

- | | |
|--|--------------|
| ๑. ห้องผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | จำนวน ๑ ห้อง |
| ๒. ห้องรองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | จำนวน ๑ ห้อง |
| ๓. ห้องปฏิบัติการงานวิจัย/การเงิน/เทคโนโลยีฯ | จำนวน ๑ ห้อง |
| ๔. ห้องปฏิบัติการงานบริการวิชาการ/งานธุรการ/ประกันคุณภาพการศึกษา | จำนวน ๑ ห้อง |
| ๕. ห้องปฏิบัติการโครงการพิเศษ | จำนวน ๑ ห้อง |

๒. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

สถาบันวิจัยและพัฒนา	สายสนับสนุนที่มีอยู่		
	ประจำ (คน)	ชั่วคราว (คน)	รวม (คน)
๑. กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย	๒	-	๒
๒. กลุ่มงานบริหารสำนักงานผู้อำนวยการ	๔	-	๔
๓. กลุ่มงานฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑	-	๑

บุคลากรสายสนับสนุน

สถาบันวิจัยและพัฒนา	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ประเภท
๑. กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนางานวิจัย	๑. นางประทานพร คุ่มแก้ว	นักวิจัย	พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา
	๒. นางสาวศิรินุช ครุฑทกะ	นักวิจัย	
๒. กลุ่มงานบริหารสำนักงานผู้อำนวยการ	๑. นางสาว ศิวาพร อินทร์วารี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา
	๒. นางสาวชนาพร สรวงเทพ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
	๓. นางสาวยุวันดา สุทธิดี	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	
	๔. นางสาวสุภาณี พิบูล	นักวิชาการศึกษา	
๓. กลุ่มงานฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยี	๑. นายเกริก จงนารักษ์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา

๓. ทำเนียบบุคลากร



นางสาว ศิวาพร อินทร์วารี
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นาย เกริก จงนาบุรีรักษ์
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นาง ประทานพร คุ่มแก้ว
นักวิจัย



นางสาว สุภาณี พิบูล
นักวิชาการศึกษา



นางสาว ศิรินุช ครุฑทะกะ
นักวิจัย



นางสาว ยูวันดา สุทธิติ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



นางสาว ชนาพร สรวงเทพ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

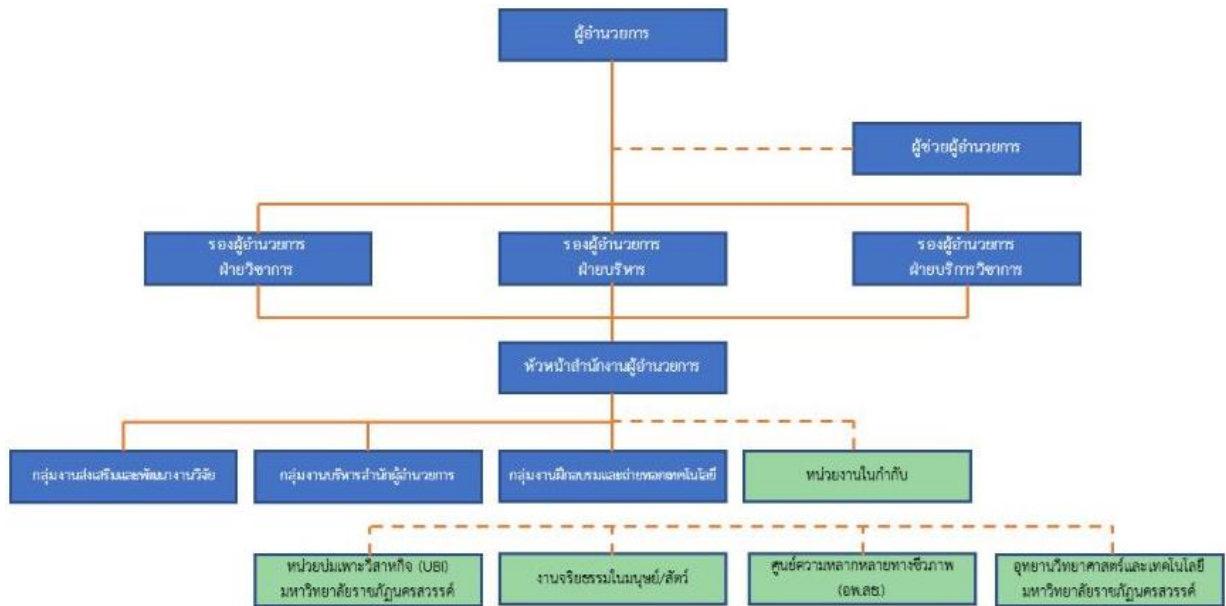


นางสาว นิชาวี ปริชาชญ
ผู้ช่วยผู้จัดการ UBI



นางสาว ธนาภรณ์ จันแจ้ง
ผู้ช่วยผู้จัดการ UBI

๔. โครงการสร้างองค์กร



๕. สรุปงบประมาณรายจ่าย สถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

โครงการ / กิจกรรม	งบประมาณ	ใช้ไป		คงเหลือ	
		บาท	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ
รวม	๘,๕๗๕,๘๐๐.๐๐	๗,๖๖๑,๘๔๒.๓๖	๘๙.๓๔	๙๑๓,๙๕๗.๖๔	๑๐.๖๖
๑. งบประมาณแผ่นดิน	๗,๔๗๕,๘๐๐.๐๐	๗,๐๗๕,๓๑๐.๒๖	๙๔.๖๔	๔๐๐,๔๘๙.๗๔	๕.๓๖
๑.๑ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)	๒,๕๗๗,๓๐๐.๐๐	๒,๒๖๒,๘๖๒.๒๑	๘๗.๘๐	๓๑๔,๔๓๗.๗๙	๑๒.๒๐
๑.๒ โครงการยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการ พัฒนาท้องถิ่น	๔,๘๙๘,๕๐๐.๐๐	๔,๘๑๒,๔๔๘.๐๕	๙๘.๒๔	๘๖,๐๕๑.๙๕	๑.๗๖
๑.๒.๑ โครงการพัฒนาระบบข้อมูล ตำบลในจังหวัด	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๙๖๙,๘๔๔.๐๐	๙๖.๙๘	๓๐,๑๕๖.๐๐	๓.๐๒
- การพัฒนาศักยภาพทีมพัฒนา ระบบฐานข้อมูลตำบล	๑๐๑,๖๐๐.๐๐	๙๒,๖๐๐.๐๐	๙๑.๑๔	๙,๐๐๐.๐๐	๘.๘๖
- วางแผนและจัดเก็บข้อมูลราย ตำบล จำนวน ๒๐ ตำบล	๖๒๐,๗๐๐.๐๐	๖๒๐,๕๔๔.๐๐	๙๙.๙๗	๑๕๖.๐๐	๐.๐๓
- การวิเคราะห์และประมวลข้อมูล	๒๑๗,๗๐๐.๐๐	๒๑๗,๗๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
- การจัดทำระบบการแสดงผลข้อมูล	๖๐,๐๐๐.๐๐	๓๙,๐๐๐.๐๐	๖๕.๐๐	๒๑,๐๐๐.๐๐	๓๕.๐๐
๑.๒.๒ กิจกรรมจัดตั้งศูนย์วิจัยและ พัฒนาพืชสมุนไพรเพื่อพัฒนา เศรษฐกิจฐานรากตามแนวปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง โดยเป็นความ ร่วมมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ กับเครือข่ายวิสาหกิจ ชุมชน จังหวัดนครสวรรค์	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๙๙๐,๓๙๑.๐๕	๙๙.๖๘	๙,๖๐๘.๙๕	๐.๓๒
๑.๒.๓ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็น ผู้ประกอบการรายใหม่	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๑.๒.๔ โครงการพัฒนาศูนย์ ยกระดับคุณภาพชุมชนและ การศึกษา	๖๙๘,๕๐๐.๐๐	๖๕๒,๒๑๓.๐๐	๙๓.๓๗	๔๖,๒๘๗.๐๐	๖.๖๓

โครงการ / กิจกรรม	งบประมาณ	ใช้ไป		คงเหลือ	
		บาท	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ
- กิจกรรมพัฒนาศักยภาพ โรงเรียนที่เป็นเครือข่าย					
๒. เงินรายได้	๑,๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๘๖,๕๓๒.๑๐	๕๓.๓๒	๕๑๓,๔๖๗.๙๐	๔๖.๖๘
๒.๑ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) จากงานวิจัย	๑๓,๕๐๐.๐๐	๓,๐๗๕.๐๐	๒๒.๗๘	๑๐,๔๒๕.๐๐	๗๗.๒๒
๒.๒. การพัฒนาการวิจัย ชุมชน/Talent Mobility	๓๙,๑๕๐.๐๐	๗,๒๐๐.๐๐	๑๘.๓๙	๓๑,๙๕๐.๐๐	๘๑.๖๑
๒.๓. การสนับสนุนกองทุนวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการ พัฒนาชุมชนท้องถิ่น	๑๖๕,๐๐๐.๐๐	๑๖๕,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๒.๔. การสนับสนุนกองทุนวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	๔๐,๐๐๐.๐๐	๔๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๒.๕. การประชุมเพื่อพัฒนาการ วิจัยวิจัยที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และระดับชาติ (Research Talk)	๕,๒๕๐.๐๐	๔,๐๕๐.๐๐	๗๗.๑๔	๑,๒๐๐.๐๐	๒๒.๘๖
๒.๖ การสนับสนุนกองทุนวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อตีพิมพ์ผลงานวิจัยใน วารสารวิชาการหรืองาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	๗๐,๐๐๐.๐๐	๗๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๒.๗ การพัฒนาศักยภาพการ บริหารจัดการงานจริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์และจรรยาบรรณใน สัตว์ทดลองเพื่อการวิจัยทาง วิทยาศาสตร์	๙๙,๘๐๐.๐๐	๕๓,๑๑๐.๐๐	๕๓.๒๒	๔๖,๖๙๐.๐๐	๔๖.๗๘
๒.๘ เครือข่ายบริการวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาไทย	๒๐,๐๐๐.๐๐	๒๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๒.๙ การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพการศึกษา	๔๐,๒๐๐.๐๐	๑๗,๗๐๐.๐๐	๔๔.๐๓	๒๒,๕๐๐.๐๐	๕๕.๙๗
๒.๑๐ การบริหารจัดการสำนักงาน	๔๕๔,๗๕๐.๐๐	๒๐๑,๓๐๒.๑๐	๔๔.๒๗	๒๕๓,๔๔๗.๙๐	๕๕.๗๓
๒.๑๐.๑ ค่าวัสดุสำนักงาน	๑๕๐,๐๐๐.๐๐	๑๕๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๒.๑๐.๒ ค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์	๒๐,๐๐๐.๐๐	๒๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-

โครงการ / กิจกรรม	งบประมาณ	ใช้ไป		คงเหลือ	
		บาท	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ
๒.๑๐.๓ ค่าใช้จ่ายไปราชการ	๒๕๒,๖๒๒.๐๐	๕๘,๖๒๒.๑๐	๒๓.๒๑	๑๙๓,๙๙๙.๙๐	๗๖.๗๙
๒.๑๐.๔ ค่าใช้จ่ายในการประชุม คณะกรรมการประจำ	๓๒,๑๒๘.๐๐	๑๓,๐๐๐.๐๐	๔๐.๔๖	๑๙,๑๒๘.๐๐	๕๙.๕๔
๒.๑๑ ค่าส่งเอกสารทางไปรษณีย์	๒,๐๐๐.๐๐	๘๙๕.๐๐	๔๔.๗๕	๑,๑๐๕.๐๐	๕๕.๒๕
๒.๑๒ การพัฒนาบทความวิจัยและ บทความวิชาการเพื่อการเผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติ	๓๙,๑๕๐.๐๐	๔,๒๐๐.๐๐	๑๐.๗๓	๓๔,๙๕๐.๐๐	๘๙.๒๗
๒.๑๓ ความร่วมมือจัดการประชุม นานาชาติ The ๓rd ICRU International conference on World Sustainable Development “From University Social Responsibility (USR) to World Sustainable Development (WSD)” (WSD ๒๐๒๑)	๑๑๑,๒๐๐.๐๐	-	-	๑๑๑,๒๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

๖. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการ ประเมินประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน การประกันคุณภาพ ภายใน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
จุดที่ควรพัฒนา (ตัว บ่งชี้ที่ ๕.๒)	
<p>๑. การวิเคราะห์SWOT แผนสถาบันวิจัย</p> <p>๒. การทบทวนความ เสี่ยงของสถาบันวิจัยที่ เกิดจากปัจจัยภายนอก</p> <p>๓. การจัดการความรู้ KMของบุคลากร</p> <p>๔.ปรับปรุงการเขียน</p>	<p>๑. การวิเคราะห์SWOT แผนสถาบันวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการนำแผนสถาบันวิจัยนำเสนอแนะของคณะกรรมการ ประจำสถาบันวิจัยและพัฒนารวมถึงข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ประเมิน ประกันคุณภาพการศึกษามาเป็นข้อมูลในการดำเนินการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปีรวมถึงแผนพัฒนาบุคลากร ให้มีความสอดคล้องกับ การทำงานของสถาบันวิจัยมากขึ้นและมองให้ครบทุกประเด็นพันธกิจที่ได้รับ มอบหมายมากขึ้นตามที่คณะกรรมการให้ข้อเสนอแนะไว้ในการประเมินที่ผ่านมา</p> <p>๒.การทบทวนความเสี่ยงของสถาบันวิจัยที่เกิดจากปัจจัยภายนอก สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นจาก ภายนอกและส่งผลกระทบต่อสถาบันวิจัยอย่างแท้จริง โดยได้มีการกำหนดเป็น แผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยพร้อมทั้งหาแนวทางในการลดและควบคุม ความเสี่ยงให้ส่งผลกระทบต่อสถาบันวิจัยและอย่างน้อยที่สุดโดยมีกำหนด โครงการกิจกรรมและงบประมาณในการควบคุมและลดความเสี่ยงอย่างชัดเจน และหวังผลได้ในงบประมาณ ๒๕๖๔</p> <p>๓. การจัดการความรู้KMของบุคลากร สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการวางนโยบายและแนวทางพร้อมกับการจัดทำ แผนการจัดการความรู้ โดยการส่งเสริมให้บุคลากรมีการถ่ายทอดองค์ความรู้และ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานที่ประชุมคณะกรรมการบริหารในแต่ละเดือน และนอกจากนั้น ผู้บริหารสถาบันวิจัยยังเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถออกไปถ่ายทอดให้กับหน่วยงานอื่นได้พร้อมถึงการเป็นวิทยากรใน ด้านที่ชำนาญ เป็นต้น</p> <p>๔.ปรับปรุงการเขียน สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการแบ่งตัวบ่งชี้ให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบการดำเนินการ โครงการที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพในการเขียนรายงาน การประเมิน ตนเองเพื่อให้มีทักษะในการเขียนและฝึกการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตาม</p>

ข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการประเมิน การประกันคุณภาพ ภายใน	ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
	โครงการและตัวชี้วัดหลังจากนั้นให้ผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการร่วมกันกับเจ้าหน้าที่ในการอ่านและตรวจสอบการเขียนรายงานทุกครั้งเพื่อลดการผิดพลาดในการเขียนรายการและเป็นการทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาด้วยอีกทางหนึ่ง
จุดที่ควรพัฒนา (ตัว บ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕)	
๑.ควรเพิ่ม กลุ่มเป้าหมายในการ ประเมิน เช่น ชุมชน หรือวิสาหกิจชุมชน	๑.ควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการประเมิน เช่น ชุมชนหรือวิสาหกิจชุมชน ในการกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการทำแบบสำรวจความพึงพอใจในการบริการ สถาบันวิจัยในภาพรวม จากเดิม กำหนดกลุ่มเป้าหมาย แค่ ๑. อาจารย์/นักวิจัย ๒.บุคลากร/พนักงานมหาวิทยาลัย ได้มีการปรับปรุงและเพิ่มกลุ่มเป้าหมายตามที่คณะกรรมการได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๗. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในที่เป็น ระเบียบ มีวิธีการ ขั้นตอนในการปฏิบัติอย่างเป็นระบบ มีบุคลากรและงบประมาณในการ สนับสนุนการดำเนินงานของสถาบันฯ มีการประเมินคุณภาพภายในสถาบันฯ ร่วมกัน และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบในการดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินด้านการ ประกันคุณภาพที่ชัดเจน และกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องมีการกำหนดแผน/กิจกรรมในการดำเนินงาน กำหนดภารกิจของผู้ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมกันทั้งในระดับผู้บริหาร ไม่ว่าจะเป็นผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน และผู้ปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติตามภารกิจการประกันคุณภาพ ตามนโยบายและแผนงานที่กำหนดไว้ชัดเจน เพื่อการพัฒนาการ ประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินระบบกลไกการดำเนินการ มีการเตรียมการเพื่อจัดทำรายงาน การศึกษาตนเอง มีการใช้สารสนเทศในการประกันคุณภาพมาวิเคราะห์ ปรับปรุงแก้ไข มีการเตรียมการเพื่อ รับการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการตรวจสอบของมหาวิทยาลัยฯ

การประกันคุณภาพการศึกษามี ๒ ระบบ

๑. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็น ภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็น หน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัยฯ ในการบริการวิชาการและงานวิจัยรวมถึง หน่วยงานสนับสนุนพันธกิจของ มหาวิทยาลัยฯ ในการสนับสนุนส่งเสริมกระตุ้นในคณะต่างๆ ดำเนินงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการ พร้อม ทั้ง ถ่ายทอดสู่ชุมชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

๒. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก เป็น บทบาทของสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา ในการประเมิน มหาวิทยาลัย กลุ่มสาขาวิชา (คณะ) เพื่อรับรองมาตรฐาน คุณภาพ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน มี ๓ ระบบ

๑. การพัฒนาคุณภาพ/การควบคุมคุณภาพ (Quality Control)
๒. การตรวจติดตามคุณภาพ (Quality Audit)
๓. การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

๘. ผลการประเมินในปีการศึกษาที่ผ่านมา ปีการศึกษา ๒๕๖๓

ส่วนที่ 3
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		/ = บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ ข้อ)				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การบริหารของสถาบันฯเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันฯและเอกลักษณ์ของคณะ	5 ข้อ	6 ข้อ		✓ บรรลุเป้าหมาย	5.00 คะแนน	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่							
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 1 ระบบกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือ นวัตกรรม	6 ข้อ	7 ข้อ		✓ บรรลุเป้าหมาย	5.00 คะแนน	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ด้าน งานวิจัยและบริการวิชาการ	5 ข้อ	6 ข้อ		✓ บรรลุเป้าหมาย	4.00 คะแนน	ระดับดี	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 3 ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน	4.00 คะแนน	4.00 คะแนน		✓ บรรลุเป้าหมาย	5.00 คะแนน	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 4 ระบบกลไกการพัฒนาเสริมสร้าง ความสัมพันธ์กับชุมชน	5 ข้อ	6 ข้อ		✓ บรรลุเป้าหมาย	5.00 คะแนน	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ 5 ความพึงพอใจการให้บริการ สถาบันวิจัย และพัฒนา	4.70 คะแนน	4.04 คะแนน		x ไม่บรรลุ	4.00 คะแนน	ระดับดี	
เฉลี่ยคะแนนรวมเฉพาะตัวบ่งชี้เพิ่มเติม 28/6		4.67 คะแนน					

ระดับคะแนนเกณฑ์การประเมิน
 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี
 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ส่วนที่ ๒

ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

<p>องค์ประกอบที่ ๕</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒</p> <p>ชนิดของตัวบ่งชี้</p> <p>คำอธิบายตัวบ่งชี้</p>	<p>การบริหารจัดการ</p> <p>การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>กระบวนการ</p> <p>สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่านสำนัก ดังนั้นสำนักต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของ สำนักให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p>
<p>เกณฑ์มาตรฐาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> ๑. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสำนักและ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนัก/สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสำนัก และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตาม ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ ๒. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจาก ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนัก และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย ๑ เรื่อง ๓. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่าง ชัดเจน ๔. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่ง เรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์ อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง ๕. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและ สายสนับสนุน ๖. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานสำนักตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ คุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้

๑. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ฝ่ายบริหาร
๓. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ฝ่ายวิชาการ
๔. รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ฝ่ายบริการวิชาการ

โทรศัพท์ : ๐๕๖-๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๓๙ ,๑๑๕๒

ผู้จัดเก็บข้อมูล

๑. นางสาวสุภาณี พิบูล
๒. นางสาวยุวันดา สุทธิดี
๓. นางประทานพร คุ่มแก้ว
๔. นายเกริก จงนารักษ์
๕. นางสาวศิวาพร อินทร์วารี
๖. นางสาวศิรินุช ครุฑทกะ
๗. นางสาวชนาพร สรวงเทพ

โทรศัพท์ : ๐๕๖-๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๕๑

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔-๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ

เกณฑ์การประเมิน (ข้อที่ ๑ ✓)

๑. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสำนักและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสำนัก/สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสำนัก และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร และบุคลากร ตั้งแต่การทบทวนผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณที่ผ่านมา มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรทั้งภายใน-ภายนอก เพื่อนำผลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรไปใช้ในการทบทวนกลยุทธ์ ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ นำไปสู่การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา ฯ จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสำหรับจัดทำและพัฒนาแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ และแผนปฏิบัติการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา ฯ ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร (SWOT) เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์องค์กร หาจุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของสถาบันฯ ในมุมมองของผู้ปฏิบัติงาน นอกจากนี้สถาบันฯ ยังเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญจากภายนอกสถาบัน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถาบันฯ ในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมในมุมมองที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง แม่นยำนำไปสู่การจัดทำรายงานการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมองค์กร การกำหนดกลยุทธ์ และทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถาบันฯ ให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจตลอดจนแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ รวมถึงสอดคล้องตามกรอบแผนอุดมศึกษาและแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฯ ซึ่งจากการวิเคราะห์ SWOT และการจัดทำ TOWS Matrix มีดังนี้

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายใน

ประเด็น	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาปริมาณ คุณภาพและมาตรฐานการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์และสู่มาตรฐานสากล</p>	<p>๑. สวพ.มีช่องทางในการแสวงหาทุนวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยอย่างชัดเจน</p> <p>๒.สวพ.เป็นหน่วยงานที่เข้มแข็งในการอำนวยความสะดวกในการจัดหาทุนวิจัยตามความต้องการท้องถิ่นตอบโจทย์เชิงพื้นที่และเชิงพาณิชย์</p> <p>๓.สวพ. จัดประชุม อบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยในการสร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>๑. คุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัยยังไม่ได้มาตรฐาน</p> <p>๒.โครงการวิจัยยังขาดความชัดเจนการนำใช้ประโยชน์แก่ชุมชน</p>
<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ สนับสนุนบทบาทมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ (EngagementUniversity) เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น</p>	<p>๑. มีการจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริการวิชาการ นวัตกรรม</p> <p>๒. มีการจัดกิจกรรมถ่ายทอดองค์ความรู้แบบบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัย (University Engagement) เพื่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น</p> <p>๓. มีการถ่ายทอดองค์ความรู้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการอนุรักษ์ทรัพยากรท้องถิ่น</p> <p>๔. มีการจัดกิจกรรมสร้างศักยภาพชุมชนท้องถิ่นโดยการสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ นวัตกรรมเพื่อไปสู่เศรษฐกิจสามมิติ (BCG)</p> <p>๕. มีจัดกิจกรรมสร้างองค์ความรู้เพื่อสร้างชุมชนต้นแบบที่สามารถพึ่งตนเองได้อย่างยั่งยืน</p>	<p>๑. นโยบายของมรภ.นว. ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของบุคลากร</p> <p>๒. ทรัพยากรบุคคลมีไม่เพียงพอต่อบทบาทหน้าในการรับผิดชอบ</p>

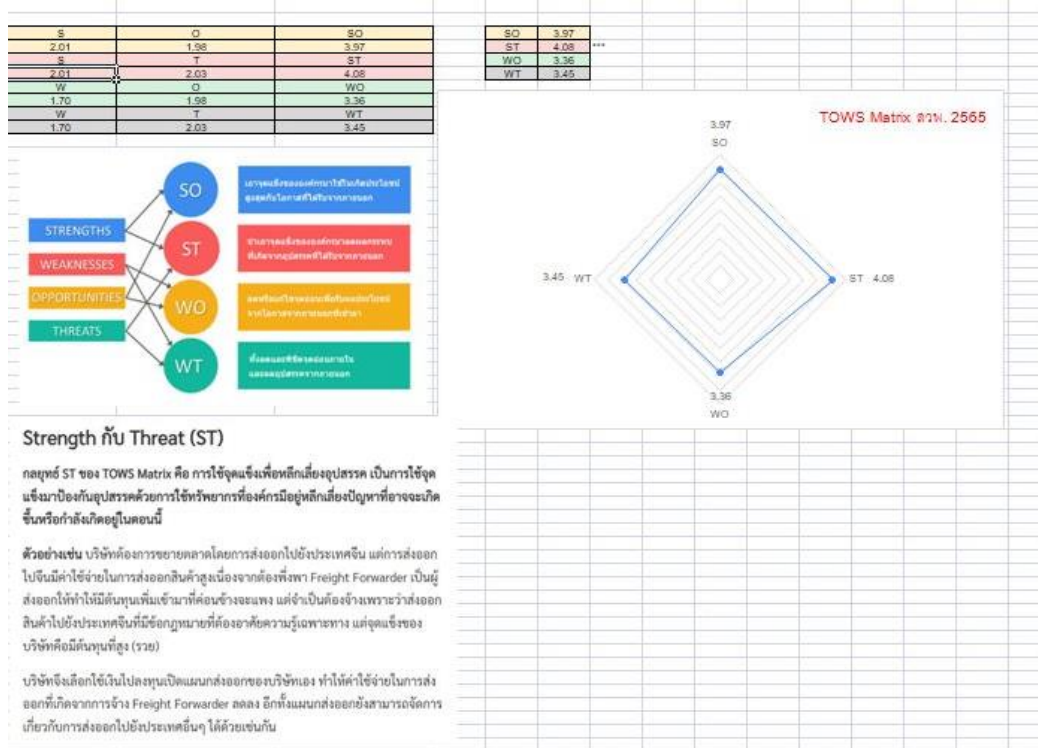
ประเด็น	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานตามหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>๑. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีความมุ่งมั่นในการทำงาน รับฟังความคิดเห็นของผู้ใต้บังคับบัญชา สนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากร</p> <p>๒. บุคลากรมีความรับผิดชอบ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มประสิทธิภาพ</p> <p>๓. มีขอบเขตการทำงาน และบทบาทภาระหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรที่ชัดเจน</p> <p>๔. จัดทำระบบกำกับติดตามงานของบุคลากรภายในสถาบันฯ ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>๕. ประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อระบบการบริหารจัดการตามพันธกิจ</p>	<p>๑. นโยบายการเบิกจ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา</p> <p>๒. การจัดสรรงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนงานโครงการ/กิจกรรมที่วางไว้</p>

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมปัจจัยภายนอก

ประเด็น	โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
<p>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาปริมาณ คุณภาพและมาตรฐานการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์และสู่มาตรฐานสากล</p>	<p>๑. มีแหล่งทุนภายนอกที่เอื้อต่อการการของงบประมาณจำนวนมากบนฐานข้อมูลของสวพ.</p> <p>๒. มีเครือข่ายภายนอกที่เข้มแข็งในการอำนวยความสะดวกในการจัดหาทุนวิจัยตามความต้องการท้องถิ่นตอบโจทยเชิงพื้นที่และเชิงพาณิชย์</p> <p>๓. มีพี่เลี้ยงจากหน่วยงานภายนอกที่ อบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มสมรรถนะอาจารย์และ</p>	<p>๑. กรอบวิจัยตามแผนยุทธศาสตร์ชาติกว้างยากต่อการตีความหมายเพื่อให้ตอบโจทย์</p> <p>๒. งบประมาณที่สนับสนุนมีจำกัดไม่เพียงพอต่อการทำงานวิจัยที่สามารถสนองต่อความต้องการได้อย่างแท้จริง</p>

	นักวิจัยในการสร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ๔. รัฐบาลมีนโยบายส่งเสริม สนับสนุน งานด้านงานวิจัยและ บริการวิชาการ	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ สนับสนุนบทบาทมหาวิทยาลัย พันธกิจสัมพันธ์ (Engagement University) เพื่อ การพัฒนาท้องถิ่น	๑. ได้รับการสนับสนุนและ ส่งเสริมจากมหาวิทยาลัยฯ ในการ ปฏิบัติงานอย่างมีเอกภาพ ๒. เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการใน การประชุมและพิจารณาโครงการ ต่างๆในระดับจังหวัด ๓. ได้รับความร่วมมือจาก วิทยากร หรือผู้เชี่ยวชาญจาก ภายนอก ในการถ่ายทอดองค์ ความรู้ด้านงานวิจัย	๑. หน่วยงานภายนอกบาง หน่วยงานยังไม่ให้การตอบรับการ ทำงานแบบบูรณาการ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ การ พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ได้ มาตรฐานตามหลักธรรมาภิบาล	๑. มหาวิทยาลัยฯมีการกำหนด บทบาทงานด้านวิจัยเป็นพันธกิจ หลักของมหาวิทยาลัยฯ ๒. มหาวิทยาลัยฯมีนโยบายใน การสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ บุคลากรด้านงานวิจัยอย่างชัดเจน ๓. มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการ สนับสนุนการดำเนินงานด้านการ บริหารจัดการ	๑. ระเบียบการเบิกจ่ายของ รัฐบาลขาดความชัดเจน ๒. การจัดสรรงบประมาณไม่ สอดคล้องกับเวลาที่ปฏิบัติงาน ๓. ขาดระเบียบสนับสนุนการ สร้างรายได้ที่เป็นการจัดสรรอย่าง เป็นรูปธรรม ๔. มีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย บ่อยอาจจะส่งผลกระทบต่อการ ดำเนินงาน

กราฟวิเคราะห์ตำแหน่งยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา



สถานภาพของ สถาบันวิจัยและพัฒนา อยู่ในตำแหน่ง STARS กลยุทธ์เชิงรับ (ST Strategy) มาจาก จุดแข็ง + อุปสรรค (Strength + Threats) สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นการเอาจุดแข็งขององค์กรมาหลีกเลี่ยงหรือลดผลกระทบที่เกิดจากอุปสรรคที่ได้รับจากภายนอก

การวิเคราะห์เชิงยุทธศาสตร์ SWOT analysis (TOWS Matrix)

SO Strategies (รุกไปข้างหน้า)	WO Strategies (พัฒนาภายใน)
<p>๑. จัดโครงการ/กิจกรรมด้านการเขียนของบประมาณงานวิจัยที่ตอบกรอบนโยบายยุทธศาสตร์ชาติ</p> <p>๒. จัดโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาศักยภาพนักวิจัยและอาจารย์</p>	<p>๑. ขอรับการสนับสนุนงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรเพื่อยกระดับมาตรฐานองค์กร</p> <p>๒. ส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานที่หลากหลายด้าน</p>

<p>๓. พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านสารสนเทศด้านงานวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๔. พัฒนาระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยให้เกิดความเข้มแข็ง</p> <p>๕. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการดำเนินงานด้านงานวิจัยและบริการวิชาการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๖. จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้มีการพัฒนาด้านงานวิจัย</p>	<p>๓. สร้างความร่วมมือจากหน่วยงานภายในหรือภายนอกในด้านบุคลากร สำหรับการดำเนินงานด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ</p> <p>๔. ส่งเสริมให้บุคลากรมีการพัฒนาทักษะที่สนใจและเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน</p> <p>๕. สร้างรูปแบบการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๖. ส่งเสริมด้านอุปกรณ์เพื่อเอื้ออำนวยต่อการปฏิบัติงาน</p>
<p style="text-align: center;">ST Strategies (สร้างพันธมิตร)</p>	<p style="text-align: center;">WT Strategies (ปรับเปลี่ยน)</p>
<p>๑. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาเครือข่าย</p> <p>๒. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการ และเข้าร่วมโครงการกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อเครือข่ายด้านงานวิจัย</p> <p>๓. ปรับปรุงฐานข้อมูลด้านบริการวิชาการและด้านวิจัยเพื่อเป็นฐานข้อมูลแก่อาจารย์และนักวิจัย</p> <p>๔. ส่งเสริม สนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปถ่ายทอดแก่ชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>๖. สร้างความร่วมมือกับบุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการและงานวิจัย</p>	<p>๑. พัฒนาทักษะบุคลากรที่มีอยู่ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>๒. สร้างเครือข่ายการดำเนินงานด้านวิจัยและบริการที่เกิดความหลากหลาย</p> <p>๓. จัดทำระบบและกลไกในการติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงานวิจัยเพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป</p> <p>๔. ส่งเสริม สนับสนุนการใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติงานให้มากขึ้นให้ปรับเข้ากับสถานการณ์</p> <p>๕. พัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษา</p> <p>๖. ปรับปรุงข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น</p>

ผลการวิเคราะห์ SWOT นำไปสู่การปรับเปลี่ยน ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ ของสถาบันวิจัยฯ ให้มีความเหมาะสมกับการดำเนินงานมากขึ้นดังนี้

ปรัชญา

วิจัยและบริการวิชาการ อย่างมีคุณภาพเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

วิสัยทัศน์

S	: Strategy	การน้อมนำศาสตร์พระราชา
M	: Moving / Driven	การขับเคลื่อน
A	: Attainable / Area	การทำงานให้บรรลุเป้าหมาย/พื้นที่
R	: Research	การวิจัยและนวัตกรรม
T	: Talent	ขีดความสามารถและศักยภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา น้อมนำศาสตร์พระราชา เพื่อขับเคลื่อนขีดความสามารถและศักยภาพ การวิจัยการบริการวิชาการ งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นในพื้นที่ให้บริการบรรลุเป้าหมายตามมาตรฐานที่กำหนด

พันธกิจ

R	: Research	การวิจัยและการบริการวิชาการ
D	: Development / Driven	การพัฒนาและขับเคลื่อน
I	: Innovation / Institution	นวัตกรรม / สถาบัน

๑. การสร้างสรรค์งานวิจัยและการบริการวิชาการตามกรอบการพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ
๒. พัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อสร้างสรรค์การพัฒนาเศรษฐกิจสามมิติ
๓. สืบสานและต่อยอดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๔. การบริหารจัดการงานวิจัยและการบริการวิชาการตามหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์

๑. การพัฒนาปริมาณ คุณภาพและมาตรฐานการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์และสู่มาตรฐานสากล
๒. สนับสนุนบทบาทมหาวิทยาลัยพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement University) เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
๓. การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานตามหลักธรรมาภิบาล

เป้าประสงค์

๑. มีผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ สามารถแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งสร้างมูลค่าแก่ชุมชน
๒. มีภาคีเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
๓. ชุมชนท้องถิ่นมีศักยภาพในการพึ่งพาตนเอง
๔. มีระบบบริหารจัดการที่ได้มาตรฐานตามพันธกิจ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

เอกลักษณ์

วิจัยและบริการวิชาการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

๓. เมื่อมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เรียบร้อยแล้ว สถาบันฯ ได้แปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ โดยมีการกำหนดกิจกรรม/โครงการ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา ในการดำเนินงาน และกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผน

๔. จัดทำแผนยุทธศาสตร์ เรียบร้อยแล้ว สถาบันฯ ได้แปลงแผนยุทธศาสตร์ไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณและ แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ เพื่อเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ และ คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และนำเสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณาอนุมัติ

๕. มีการกำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และติดตามผลการใช้งบประมาณผ่านรายงานสรุปผลการติดตามและประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้

๖. ได้มีการนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี หรือกิจกรรม/โครงการ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕

เอกสารอ้างอิง

- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๑/๑ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผน ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๑/๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๑/๓ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี แผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ ๒๕๖๔
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๑/๔ การวิเคราะห์สภาวะองค์กร กำหนดกลยุทธ์ และการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ โดยการวิเคราะห์ SWOT ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๑/๕ แผนกลยุทธ์ (แผนปฏิบัติการ ๔ ปี ๒๕๖๔- ๒๕๖๗)
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๑/๖ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๑/๗ รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔, ๓/๒๕๖๔ และ ๕/๒๕๖๔
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๑/๘ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ และ ๒/๒๕๖๔
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๑/๙ บันทึกข้อความการพิจารณาอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปี โดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- ๕-๕.๒-NSRU- RD-๑/๑๐ รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
- ๕-๕.๒-NSRU-RD-๑/๑๑ รายงานสรุปผลการติดตามโครงการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เกณฑ์การประเมิน (ข้อที่ ๒ ✓)

๒. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิมอย่างน้อย ๑ เรื่อง

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีแนวทางการจัดการความเสี่ยง ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ โดยใช้กระบวนการจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในตามแบบ COSO-ERM โดยมีดำเนินการ ดังนี้

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถาบันฯ รองผู้อำนวยการสถาบันฯ หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้ากลุ่มงาน ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบ โดยมีการกำหนดนโยบาย และจัดทำปฏิทินการบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

๒. สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้บุคลากรร่วมกันการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยง ผลกระทบ และแนวทางการป้องกันความเสี่ยงปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (RM ๑) เพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อมูลแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๓. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ปัจจัยความเสี่ยง ผลกระทบ และแนวทางการป้องกันความเสี่ยง มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีการระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง โดยมีความเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก ดังนี้

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (คะแนน)		
	โอกาส	ความรุนแรง	ระดับ
๑. ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกได้รับการพิจารณาอนุมัติน้อยลง เนื่องการเขียนข้อเสนอโครงการยังขาดความน่าสนใจและไม่เข้ากรอบนโยบายการการอนุมัติงบประมาณ	๕	๕	๒๕ สูงมาก

๔. มีการนำข้อมูลแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะกรรมการประจำสถาบันฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

๕. มีการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ระบุปัจจัยเสี่ยง และแนวทางการป้องกัน/แก้ไขความเสี่ยง (RM ๒) ดังนี้

๕.๑ ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกได้รับการพิจารณาอนุมัติน้อยลง เนื่องจากการเขียนข้อเสนอโครงการยังขาดความน่าสนใจและไม่เข้ากรอบนโยบายการการอนุมัติงบประมาณ

แนวทางการป้องกัน/แก้ไขความเสี่ยงและวัตถุประสงค์ของการควบคุม

๑. จัดโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
๒. จัดโครงการพี่เลี้ยงนักวิจัย
๓. จัดโครงการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน
๔. ส่งเสริมให้มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้

การควบคุมความเสี่ยง

๑. จัดโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพนักวิจัยจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดทำโครงการอบรมพัฒนาศักยภาพนักวิจัย
๒. จัดโครงการพี่เลี้ยงนักวิจัยขอการการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น วช. เพื่อจัดทำโครงการพี่เลี้ยงนักวิจัย
๓. จัดโครงการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์แหล่งทุนขอการการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เป็นแหล่งทุน เช่น วช. เพื่อจัดทำโครงการอบรมการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อตอบโจทย์แหล่งทุน ได้แก่โครงการลูกไก่
๔. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยภาคเหนือเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้
๕. มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ โดยผู้บริหาร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสถาบันฯ และคณะกรรมการประจำฯ พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
๖. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีการดำเนินการลด/ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ลดลง (RM ๓ , RM ๔) ดังนี้
 - ๖.๑ ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกได้รับการพิจารณาอนุมัติน้อยลง เนื่องจากการเขียนข้อเสนอโครงการยังขาดความน่าสนใจและไม่เข้ากรอบนโยบายการการอนุมัติงบประมาณ

ผลของการดำเนินงาน

หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (รวม)
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	2	1,632,000
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	5	1,530,000
คณะวิทยาการจัดการ	1	480,000
คณะครุศาสตร์	2	1,930,000
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	1	525,000
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	500,000
รวม	12	6,597,000

ปีงบประมาณ ๒๕๖๓

หน่วยงาน	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (รวม)
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	4	6,462,800
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	3	1,140,000
คณะวิทยาการจัดการ	1	280,000
คณะครุศาสตร์	3	3,262,200
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	1	1,200,000
สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	40,000
รวม	14	12,935,000

ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม

ผลของเป้าหมาย : บรรลุ ✓

สถานภาพการดำเนินการ	การตอบสนองความเสี่ยง
ดำเนินการแล้ว	ความเสี่ยงลดลง

ความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (คะแนน)		
	โอกาส	ความรุนแรง	ระดับ
๑. ข้อเสนอโครงการวิจัยที่ของบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกได้รับการพิจารณาอนุมัติน้อยลง เนื่องจากการเขียนข้อเสนอโครงการยังขาดความน่าสนใจและไม่เข้ากรอบนโยบายการการอนุมัติงบประมาณ	๒	๔	๘ ปานกลาง

เอกสารอ้างอิง

- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๒/๑ คำสั่งเรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๒/๒ ปฏิทินการปฏิบัติงานด้านการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๒/๓ การประชุมเชิงปฏิบัติการ ทบทวนการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน แผนปฏิบัติการประจำปี แผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ ๒๕๖๔
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๒/๔ การวิเคราะห์สภาวะองค์กร กำหนดกลยุทธ์ และการทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ โดยการวิเคราะห์ SWOT ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๒/๕ แผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ ๒๕๖๔
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๒/๖ รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ ๒๕๖๔
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๒/๗ สรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม การบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๒/๘ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ และ ๒/๒๕๖๔
- ๕-๕.๒-NSRU – RD - ๒/๙ รายงานผลการดำเนินงานRM๑-RM๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เกณฑ์การประเมิน (ข้อที่ ๓ ✓)

๓. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง ๑๐ ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ผลการดำเนินงาน

๑. หลักประสิทธิผล (Effectiveness)

ผู้บริหารสำนักฯ บริหารงานโดยมุ่งเน้นผลการปฏิบัติราชการที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนการปฏิบัติราชการ มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ กระบวนการปฏิบัติงานและระบบงานที่เป็นมาตรฐาน รวมถึงมีการติดตามประเมินผลและพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ส่งผลให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานบรรลุผลสำเร็จตามแผนฯ พร้อมทั้งแจ้งผลการดำเนินงานให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ และเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนัก มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

รอบ ๙ เดือน

จำนวนกิจกรรม/โครงการ ทั้งหมด ๒๑ กิจกรรม/โครงการ
 มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๑๗ กิจกรรม/โครงการ
 คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๐๐
 จำนวนตัวชี้วัดของแผน ๑๑ ตัวชี้วัด
 บรรลุผลสำเร็จ จำนวน ๙ ตัวชี้วัด
 ผลสำเร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๑.๘๐

รอบ ๑๒ เดือน

จำนวนกิจกรรม/โครงการ ทั้งหมด ๒๑ กิจกรรม/โครงการ
 มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย จำนวน ๒๑ กิจกรรม/โครงการ
 คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
 จำนวนตัวชี้วัดของแผน ๑๑ ตัวชี้วัด
 บรรลุผลสำเร็จ จำนวน ๑๑ ตัวชี้วัด
 ผลสำเร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒. หลักประสิทธิภาพ (Efficiency)

ผู้บริหาร กำกับติดตามดูแลการใช้ทรัพยากรในแต่ละด้านให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีการบริหารงบประมาณให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดโดยมีการจัดทำสรุปลงการใช้งบประมาณประจำปี และมีการวิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ และ กำกับติดตามผลการดำเนินงาน/โครงการ ผลการใช้งบประมาณประจำปีผ่านระบบบริหารงบประมาณ การเงินและการบัญชี <http://mgdf.nsruc.ac.th/> ผลการบริหารงานงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีการบริหารเบิก-จ่ายงบประมาณเป็นไปตามแผนงาน และระยะเวลาที่กำหนดไว้ ดังนี้

สรุปงบประมาณรายจ่ายสถาบันวิจัยและพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๔

โครงการ / กิจกรรม	งบประมาณ	ใช้ไป		คงเหลือ	
		บาท	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ
รวม	๘,๕๗๕,๘๐๐.๐๐	๗,๖๖๑,๘๔๒.๓๖	๘๙.๓๔	๙๑๓,๙๕๗.๖๔	๑๐.๖๖
๑. งบประมาณแผ่นดิน	๗,๔๗๕,๘๐๐.๐๐	๗,๐๗๕,๓๑๐.๒๖	๙๔.๖๔	๔๐๐,๔๘๙.๗๔	๕.๓๖
๑.๑ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)	๒,๕๗๗,๓๐๐.๐๐	๒,๒๖๒,๘๖๒.๒๑	๘๗.๘๐	๓๑๔,๔๓๗.๗๙	๑๒.๒๐
๑.๒ โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	๔,๘๙๘,๕๐๐.๐๐	๔,๘๑๒,๔๔๘.๐๕	๙๘.๒๔	๘๖,๐๕๑.๙๕	๑.๗๖
๑.๒.๑ โครงการพัฒนาระบบข้อมูลตำบลในจังหวัด	๑,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๙๖๙,๘๔๔.๐๐	๙๖.๙๘	๓๐,๑๕๖.๐๐	๓.๐๒
- การพัฒนาศักยภาพทีมพัฒนาระบบฐานข้อมูลตำบล	๑๐๑,๖๐๐.๐๐	๙๒,๖๐๐.๐๐	๙๑.๑๔	๙,๐๐๐.๐๐	๘.๘๖
- วางแผนและจัดเก็บข้อมูลรายตำบล จำนวน ๒๐ ตำบล	๖๒๐,๗๐๐.๐๐	๖๒๐,๕๔๔.๐๐	๙๙.๙๗	๑๕๖.๐๐	๐.๐๓
- การวิเคราะห์และประมวลข้อมูล	๒๑๗,๗๐๐.๐๐	๒๑๗,๗๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
- การจัดทำระบบการแสดงผลข้อมูล	๖๐,๐๐๐.๐๐	๓๙,๐๐๐.๐๐	๖๕.๐๐	๒๑,๐๐๐.๐๐	๓๕.๐๐

๑.๒.๒ กิจกรรมจัดตั้งศูนย์วิจัยและพัฒนาพืชสมุนไพรเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงโดยเป็นความร่วมมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ กับเครือข่ายวิสาหกิจชุมชนจังหวัดนครสวรรค์	๓,๐๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๙๙๐,๓๙๑.๐๕	๙๙.๖๘	๙,๖๐๘.๙๕	๐.๓๒
๑.๒.๓ กิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นผู้ประกอบการรายใหม่	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๑.๒.๔ โครงการพัฒนาศูนย์ยกระดับคุณภาพชุมชนและการศึกษา - กิจกรรมพัฒนาศักยภาพโรงเรียนที่เป็นเครือข่าย	๖๙๘,๕๐๐.๐๐	๖๕๒,๒๑๓.๐๐	๙๓.๓๗	๔๖,๒๘๗.๐๐	๖.๖๓

โครงการ /กิจกรรม	งบประมาณ	ใช้ไป		คงเหลือ	
		บาท	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ
๒. เงินรายได้	๑,๑๐๐,๐๐๐.๐๐	๕๘๖,๕๓๒.๑๐	๕๓.๓๒	๕๑๓,๔๖๗.๙๐	๔๖.๖๘
๒.๑ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM) จากงานวิจัย	๑๓,๕๐๐.๐๐	๓,๐๗๕.๐๐	๒๒.๗๘	๑๐,๔๒๕.๐๐	๗๗.๒๒
๒.๒. การพัฒนาการโจทย์วิจัยชุมชน/Talent Mobility	๓๙,๑๕๐.๐๐	๗,๒๐๐.๐๐	๑๘.๓๙	๓๑,๙๕๐.๐๐	๘๑.๖๑
๒.๓. การสนับสนุนกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น	๑๖๕,๐๐๐.๐๐	๑๖๕,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๒.๔. การสนับสนุนกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	๔๐,๐๐๐.๐๐	๔๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-

โครงการ / กิจกรรม	งบประมาณ	ใช้ไป		คงเหลือ	
		บาท	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ
๒.๕. การประชุมเพื่อพัฒนาการ วิจัยวิจัยที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ จังหวัด กลุ่มจังหวัดและระดับชาติ (Research Talk)	๕,๒๕๐.๐๐	๔,๐๕๐.๐๐	๗๗.๑๔	๑,๒๐๐.๐๐	๒๒.๘๖
๒.๖ การสนับสนุนกองทุนวิจัยของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อตีพิมพ์ผลงานวิจัยใน วารสารวิชาการหรืองาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่	๗๐,๐๐๐.๐๐	๗๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๒.๗ การพัฒนาศักยภาพการ บริหารจัดการงานจริยธรรมการ วิจัยในมนุษย์และจรรยาบรรณใน สัตว์ทดลองเพื่อการวิจัยทาง วิทยาศาสตร์	๙๙,๘๐๐.๐๐	๕๓,๑๑๐.๐๐	๕๓.๒๒	๔๖,๖๙๐.๐๐	๔๖.๗๘
๒.๘ เครือข่ายบริการวิชาการ สถาบันอุดมศึกษาไทย	๒๐,๐๐๐.๐๐	๒๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๒.๙ การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพการศึกษา	๔๐,๒๐๐.๐๐	๑๗,๗๐๐.๐๐	๔๔.๐๓	๒๒,๕๐๐.๐๐	๕๕.๙๗
๒.๑๐ การบริหารจัดการสำนักงาน	๔๕๔,๗๕๐.๐๐	๒๐๑,๓๐๒.๑๐	๔๔.๒๗	๒๕๓,๔๔๗.๙๐	๕๕.๗๓
๒.๑๐.๑ ค่าวัสดุสำนักงาน	๑๕๐,๐๐๐.๐๐	๑๕๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๒.๑๐.๒ ค่าซ่อมแซมครุภัณฑ์	๒๐,๐๐๐.๐๐	๒๐,๐๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	-	-
๒.๑๐.๓ ค่าใช้จ่ายไปราชการ	๒๕๒,๖๒๒.๐๐	๕๘,๖๒๒.๑๐	๒๓.๒๑	๑๙๓,๙๙๙.๙๐	๗๖.๗๙
๒.๑๐.๔ ค่าใช้จ่ายในการประชุม คณะกรรมการประจำ	๓๒,๑๒๘.๐๐	๑๓,๐๐๐.๐๐	๔๐.๔๖	๑๙,๑๒๘.๐๐	๕๙.๕๔
๒.๑๑ ค่าส่งเอกสารทางไปรษณีย์	๒,๐๐๐.๐๐	๘๙๕.๐๐	๔๔.๗๕	๑,๑๐๕.๐๐	๕๕.๒๕
๒.๑๒ การพัฒนาบทความวิจัยและ บทความวิชาการเพื่อการเผยแพร่ ในระดับชาติและนานาชาติ	๓๙,๑๕๐.๐๐	๔,๒๐๐.๐๐	๑๐.๗๓	๓๔,๙๕๐.๐๐	๘๙.๒๗

โครงการ /กิจกรรม	งบประมาณ	ใช้ไป		คงเหลือ	
		บาท	ร้อยละ	บาท	ร้อยละ
๒.๑๓ ความร่วมมือจัดการประชุม นานาชาติ The ๓rd ICRU International conference on World Sustainable Development “From University Social Responsibility (USR) to World Sustainable Development (WSD)” (WSD ๒๐๒๑)	๑๑๑,๒๐๐.๐๐	-	-	๑๑๑,๒๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

๓. หลักการตอบสนอง (Responsiveness)

มีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ได้แก่ คณาจารย์ ชุมชน ประชาชนทั่วไป กลุ่มผู้ประกอบการ เจ้าหน้าที่บุคลากร และวิสาหกิจชุมชน โดยจัดกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความต้องการทางด้านวิชาการและการบริการวิชาการรวมถึงการจัดตั้งทำงานวิจัยร่วม มีการให้บริการที่หลากหลายและมีช่องทาง การรับฟังความคิดเห็น เช่น โทรศัพท์ โทรสาร บันทึกรับข้อความ e-mail เว็บไซต์ Facebook

๔. หลักการรับผิดชอบ (Accountability)

ผู้บริหารได้ปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบด้านการบริหารทั้ง ๓ ด้าน ดังนี้

๑. หน้าที่ขององค์กรที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยด้านการให้บริการวิชาการและงานวิจัยได้มีการ ดำเนินงานตามภารกิจที่ได้รับมอบหมายจนบรรลุความสำเร็จ

๒. ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่บุคลากร ได้มีการให้เจ้าหน้าที่บุคลากรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อ ตรวจสอบการทำงานให้เป็นไปตามภาระหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละบุคคล

๓. ด้านกฎหมายมีการปฏิบัติตาม กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของราชการ และของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ อย่างเคร่งครัด

๕. หลักความโปร่งใส (Transparency)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการบริหาร ซึ่งบุคคลภายนอกจะได้ทราบทุกขั้นตอน กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา และสามารถตรวจสอบการทำงานได้ ผ่านทางเว็บไซต์ของ สถาบันวิจัยและพัฒนา <https://rdi.nsr.u.ac.th/>

๖. หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการ ส่งเสริมให้ คณาจารย์ บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ภารกิจของสถาบันวิจัยฯ ดังนี้

- แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนวิจัยจากตัวแทนคณะต่าง ๆ จำนวน ๕ คณะ

- แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันฯ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกจำนวน ๕ ท่าน
- เปิดโอกาสให้บุคลากรของสถาบันมีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นปัญหาที่มีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจ และกระบวนการพัฒนาแผนงานหรืองานด้านต่าง ๆ รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อร่วมคิดแนวทาง หรือร่วมการแก้ไขปัญหา

๗. หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบริหารงานตามกฎกระทรวงว่าด้วยการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยฯ โดยสถาบันมี ๓ กลุ่มงานและ ๔ หน่วยงานในกำกับ มีการแต่งตั้งหัวหน้ากลุ่มงานเพื่อดูแลรับผิดชอบภารกิจของกลุ่มงาน โดยมีการมอบอำนาจหน้าที่ให้รองผู้อำนวยการแต่ละฝ่ายกำกับดูแลแต่ละกลุ่มงาน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของสถาบัน มีการมอบอำนาจในการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน ให้แก่เจ้าของหรือผู้รับผิดชอบโครงการนั้น ๆ มีการมอบหมายงานต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น ให้มีอำนาจการตัดสินใจในเบื้องต้น

๘. หลักนิติธรรม (Rule of Law)

ผู้บริหารปฏิบัติหน้าที่ และขับเคลื่อนงานของสำนักตามกรอบของกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และผู้บริหาร บุคลากรปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ หน่วยงานไม่เคยได้รับการร้องเรียนในทางเสื่อมเสีย มีการบริหารงานของคณะผู้บริหาร ภายใต้อำนาจที่ได้รับมอบจากมหาวิทยาลัยฯ มีการใช้อำนาจตามที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยฯ ในการแต่งตั้งคณะกรรมการในกิจกรรม/โครงการต่าง ๆ ของหน่วยงาน

๙. หลักความเสมอภาค (Equity)

ผู้บริหาร มีนโยบายที่ชัดเจนในการให้ความเสมอภาคต่อการบริหารงานภายในสถาบันฯ โดยรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในทุกระดับ รวมทั้งผู้ใช้บริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งเป็นพันธกิจสำคัญในการให้บริการต่อคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากร และประชาชนทั่วไปอย่างเท่าเทียมกันมีระบบให้บริการที่อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการทุกกลุ่มอย่างเสมอภาค ในการแสดงความคิดเห็น เช่น เว็บไซต์สถาบันฯ Facebook สายตรงผู้บริหาร แบบสอบถามความคิดเห็นมีการปฏิบัติต่อบุคลากรอย่างเท่าเทียมในการปฏิบัติงาน การประเมินความดี ความชอบ และการสนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาทักษะตามภาระงาน ตลอดจนเพิ่มพูนความรู้ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ได้รับมอบหมาย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของตนเอง

๑๐. หลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

ในการประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการประจำ ผู้บริหารยึดกฎระเบียบข้อบังคับในการดำเนินงาน เคารพมติของเสียงส่วนใหญ่ และความคิดเห็นที่แตกต่าง เพื่อให้เกิดฉันทามติ และการดำเนินงานของสถาบันฯ เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสม ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ผู้บริหารมีแนวทางการในการหาข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถาบันฯ กับคณะ ในการจัดกิจกรรม/โครงการด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

เอกสารอ้างอิง

๕-๕.๑-NSRU – RD - ๓/๑	รายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔
๕-๕.๑-NSRU – RD - ๓/๒	สรุปผลการติดตามและประเมินโครงการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔
๕-๕.๑-NSRU – RD - ๓/๓	ระบบบริหารงบประมาณ การเงินและการบัญชี
๕-๕.๑-NSRU – RD - ๓/๔	ภาพถ่ายการจัดกิจกรรม/โครงการที่ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๕-๕.๑-NSRU – RD - ๓/๕	คู่มือการปฏิบัติงาน
๕-๕.๑-NSRU – RD - ๓/๖	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ
๕-๕.๑-NSRU – RD - ๓/๗	คำสั่งแต่งตั้งรองผู้อำนวยการ
๕-๕.๑-NSRU – RD - ๓/๘	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ , ๒/๒๕๖๕ และ ๓/๒๕๖๕
๕-๕.๑-NSRU – RD - ๒/๙	สายตรงถึงผู้บริหาร

เกณฑ์การประเมิน (ข้อที่ ๔*)

๔. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และด้านการบริหารจัดการ จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการและบริหารจัดการความรู้ภายในหน่วยงาน ตามนโยบายการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัยฯ และสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจของสถาบันวิจัยฯ ดังนี้

การบ่งชี้ความรู้

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ระดับสถาบันฯ โดยมีการจัดประชุมผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อกำหนดและมอบหมายภาระงานให้บุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผิดชอบงานตามตำแหน่ง โดยมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน ๓ ท่าน รับผิดชอบการจัดการความรู้ทั้ง ๓ ด้าน ดังนี้

๑. นางประทานพร คุ่มแก้ว รับผิดชอบการจัดการความรู้ (KM) งานวิจัย: ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้กำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ในหัวข้อ “การนำองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่ชุมชนเพื่อการใช้ประโยชน์ให้เป็นชุมชนเข้มแข็ง”

๒. นางสาววันดา สุทธิดี รับผิดชอบการจัดการความรู้ (KM) งานบริการวิชาการ

๓. นางสาวชนาพร สรวงเทพ รับผิดชอบการจัดการความรู้ (KM) องค์กร

การสร้างและแสวงหาความรู้

- ทำการสำรวจ ค้นหา และรวบรวมข้อมูลความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม/โครงการ ด้านงานวิจัย ด้านงานบริการวิชาการ และองค์กร เพื่อเป็นข้อมูลความรู้เบื้องต้น

- มีจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยกำหนดกิจกรรม/โครงการ เพื่อสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในสถาบันฯในประเด็นที่ต้องการจัดการความรู้

- มีการแสวงหาความรู้โดยจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม และการขายของที่ระลึกแบบหารายได้ เมื่อวันที่วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมบุญชูโรจน์เสถียร อาคารหอวัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ รองผู้อำนวยการ

และนางสาวยุวันดา สุทธิดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม และการขายของที่ระลึกแบบหารายได้ เพื่อสร้าง ความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรของสำนักฯ โดยเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ หน่วยงานอื่นๆ

การจัดความรู้ให้เป็นระบบ

- มีการสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่องการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม และการขายของที่ระลึกแบบหารายได้โดยให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ รองผู้อำนวยการ และนางสาวยุ วันดา สุทธิดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์

- มีการนำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่องการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม และการขายของที่ระลึกแบบหารายได้ มารวบรวมเพื่อเตรียมการจัดทำ (ร่าง) เอกสารเผยแพร่องค์ความรู้เกี่ยวกับการ จัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม และการขายของที่ระลึกแบบหารายได้ในรูปแบบออนไลน์

การประมวลผลและกลั่นกรองความรู้

- มีการนำข้อมูลความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาจัดทำเป็นเอกสารความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม และการขายของที่ระลึกแบบหารายได้ และสร้างความเข้าใจในเรื่องการจัดกิจกรรม/ โครงการบริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม และการขายของที่ระลึกแบบหารายได้

การเข้าถึงความรู้

- มีการเผยแพร่เอกสารความรู้เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการผ่านทางเว็บไซต์ สถาบันวิจัยและพัฒนา <https://rdi.nsrui.ac.th/>

การแบ่งปันแลกเปลี่ยนความรู้

- นางสาวยุวันดา สุทธิดี เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์และ แบ่งปันองค์ความรู้ที่มี

การเรียนรู้

- นางสาวยุวันดา สุทธิดี นำความรู้ที่ได้รับจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาใช้ในการปฏิบัติงานการจัดกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการ มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานของตนเองและพัฒนาองค์กร (สถาบันวิจัยและพัฒนา)

การกำกับติดตามและประเมินผล

- มีการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยผู้บริหาร เพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

- ได้มีการนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ หรือกิจกรรม/ โครงการ ในปีต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- | | |
|-----------------------|---|
| ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๔/๑ | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ |
| ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๔/๒ | แผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ |
| ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๔/๓ | สรุปผลโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการด้าน ศิลปวัฒนธรรม และการขายของที่ระลึกแบบหารายได้(นางสาวยุวันดา สุทธิดี) |

- ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๔/๔ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ รอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
- ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๔/๕ เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา <https://rdi.nsr.u.ac.th/>

เกณฑ์การประเมิน (ข้อที่ ๕✓)

๕. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนการบริหาร และแผนพัฒนาบุคลากร และมีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากร ดังนี้

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ จัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถาบันฯ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้ากลุ่มงาน ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบ

๒. มีการจัดทำแผนอัตรากำลังระยะ ๔ ปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ โดยให้มีขอบเขตเนื้อหาครอบคลุมในเรื่องราวต่าง ๆ ดังนี้

๒.๑ มีการวิเคราะห์ภารกิจ หน้าที่ความรับผิดชอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้สอดคล้องกับนโยบายของผู้บริหารแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนพัฒนาจังหวัด นโยบายรัฐบาลและสภาพปัญหาของสถาบันฯ

๒.๒ มีการกำหนดโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการภายในและการจัดระบบงาน เพื่อรองรับภารกิจตามอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบให้สามารถแก้ปัญหาของสถาบันฯได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากการวิเคราะห์สถานการณ์ด้านบุคลากรของสถาบันฯพบว่ายังมีจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการให้เป็นไปตามพันธกิจของสถาบันฯเนื่องจากนโยบายการจำกัดอัตรากำลังบุคลากรทำให้ขาดแคลนบุคลากรในขณะที่มีภาระงานเพิ่มมากขึ้น จึงได้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังระยะยาวขึ้น

๓. มีการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ โดยมีการจัดสรรงบประมาณในการเข้าร่วมการอบรม ประชุม สัมมนา ศึกษาดูงาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน การวิจัย การให้บริการทางวิชาการ และการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อทำให้บุคลากรในหน่วยงานเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีประสิทธิภาพอันจะส่งผลสำเร็จต่อเป้าหมายการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

๔. มีการจัดกิจกรรม/โครงการในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร เพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะความสามารถของบุคลากร และผู้บริหาร (ตามเอกสารหลักฐานอ้างอิง)

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน มีดังนี้
รอบ ๙ เดือน

จำนวนกิจกรรม/โครงการ ๔ โครงการ

บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ๓ โครงการ

คิดเป็นร้อยละ ๗๕.๐๐

จำนวนตัวชี้วัดของแผน ๓ ตัวชี้วัด

บรรลุผลสำเร็จ จำนวน ๒ ตัวชี้วัด

ผลสำเร็จคิดเป็นร้อยละ ๖๖.๖๗

รอบ ๑๒ เดือน

จำนวนกิจกรรม/โครงการ ๔ โครงการ

บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ๔ โครงการ

คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐.๐๐

จำนวนตัวชี้วัดของแผน ๓ ตัวชี้วัด

บรรลุผลสำเร็จ จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

ผลสำเร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๖. ได้มีการนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร หรือกิจกรรม/โครงการ
ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕

เอกสารอ้างอิง

- | | |
|-----------------------|--|
| ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๕/๑ | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ปีงบประมาณ ๒๕๖๔ |
| ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๕/๒ | แผนอัตรากำลังระยะ ๔ ปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ – ๒๕๖๕ |
| ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๕/๓ | แผนพัฒนาศักยภาพบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๕ |
| ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๕/๔ | สรุปการไปอบรม /ประชุม/ สัมมนา ด้านการพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ รอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน |
| ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๕/๕ | รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนัก ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔และ๖/๒๕๖๔ |

เกณฑ์การประเมิน (ข้อที่ ๖ ✓)

๖. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานสำนักตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันวิจัยฯ ดังนี้

๑. ระบบการควบคุมคุณภาพ

๑.๑ มีนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยที่เป็นแนวทางให้สถาบันวิจัยฯ ต้องปฏิบัติตาม สถาบันวิจัยฯ ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับของมหาวิทยาลัยฯ

๑.๒ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบ

๑.๓ สถาบันวิจัยและพัฒนา จัดทำแผนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่ผ่านการเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการประจำ

๑.๔ มีผู้รับผิดชอบกำกับดูแลตัวชี้วัดและจัดเก็บข้อมูลตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพิ่มเติมซึ่งประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการรองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน

๒. ระบบการติดตามตรวจสอบคุณภาพ

๒.๑ มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร เพื่อติดตาม และทบทวนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและเพื่อปรับปรุงและเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะกรรมการ

๒.๒ มีผู้รับผิดชอบกำกับดูแลตัวชี้วัดและจัดเก็บข้อมูล รายงานผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพิ่มเติม

๒.๓ มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถาบันฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ รอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน

๒.๔ มีการกำกับติดตามการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ รอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน โดยผู้บริหาร และนำเข้าไปประชุมคณะกรรมการบริหาร และคณะกรรมการประจำ พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันฯ ต่อกลุ่มงานมาตรฐานการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อประกอบการติดตามตรวจสอบคุณภาพ (ตามเอกสารอ้างอิง)

๒.๕ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนัก ปีการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันฯ

๒.๖ มีการติดตาม ตรวจสอบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักฯ โดยคณะกรรมการตรวจสอบและกำกับติดตามการประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไขรายงานการประเมินตนเองของสถาบันฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๔

๓. ระบบการประเมินคุณภาพ

๓.๑ มีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตรวจสอบรายงานการประเมินตนเองปีการศึกษา ๒๕๖๔

๓.๒ มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักฯ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ ที่ได้รับการแต่งตั้งจาก มหาวิทยาลัย เพื่อประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันฯ

๓.๓ สรุปผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันฯ และมีการนำผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถาบันวิจัยฯ เพื่อปรับปรุงการทำงาน และพัฒนาผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันฯต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๖/๑ นโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ มหาวิทยาลัยฯ
- ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๖/๒ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔
- ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๖/๓ แผนการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๔
- ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๖/๔ รายงานผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ รอบ ๙ เดือน และรอบ ๑๒ เดือน
- ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๖/๕ รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ และ ๒/๒๕๖๕
- ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๖/๖ รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา ๒๕๖๔
- ๕-๕.๑-NSRU – RD - ๖/๗ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๔

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปีที่แล้ว

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๖ ข้อ	บรรลุเป้าหมาย	๕ คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๕ ข้อ	✓บรรลุเป้าหมาย	๔ คะแนน

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปีนี้

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.			
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	เป้าหมายที่กำหนด	ผลของเป้าหมายที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๕ ข้อ	✓บรรลุเป้าหมาย	๔ คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

-

ชื่อตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑

ตัวบ่งชี้ ๑. ระบบกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม

ชนิดตัวบ่งชี้กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้

๑. ผศ.ดร.สมบูรณ์ นิยม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒. ผศ.ดร.วุฒิชัย พิสิฐ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล

๑. นางประทานพร คุ่มแก้ว

๒. นางสาวศิรินุช ครุฑธกะ

๓. นางสาวสุภาณีพิบูล

โทรศัพท์ ๐๕๖-๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๓๙,๑๑๕๑

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บทความวิชาการหมายถึงงานเขียนวิชาการซึ่งมีการวิเคราะห์ประเด็นตามหลักวิชาการโดยมีการสำรวจวรรณกรรมและวิเคราะห์อย่างเป็นระบบเพื่อสนับสนุนจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้โดยรูปแบบประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มีของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุปมีการอ้างอิงบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์บทความวิจัยหมายถึงเป็นบทความที่เป็นผลงานต่อเนื่องสัปดาห์มาจากงานวิจัยบทความประเภทนี้เป็นบทความที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยให้มีความกระชับและสั้นสำหรับนำเสนอในวารสารสื่อสิ่งพิมพ์หรือที่ประชุมสัมมนาโดยการพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยต้องผ่านการตรวจสอบเนื้อหาสาระและรูปแบบการจัดพิมพ์ให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของวารสารหรือคณะกรรมการประเมินงานสร้างสรรค์หมายถึงประเภทต่างๆที่มีความเป็นนวัตกรรมโดยมีการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบที่เหมาะสมตามประเภทของงานศิลปะซึ่งมีแนวทางการทดลองหรือการพัฒนาจากแนวคิดสร้างสรรค์เดิมเพื่อเป็นต้นแบบหรือความสามารถในการบุกเบิกศาสตร์อันก่อให้เกิดคุณค่าทางสุนทรีย์และคุณประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย
๒. สนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมอย่างน้อยในประเด็นดังต่อไปนี้
 - จัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมและผลักดันและพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้านงานวิจัย
 - เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม
 - สิ่งอำนวยความสะดวกในการให้บริการต่ออาจารย์และนักวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการอื่นๆ
 - ห้องปฏิบัติการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์
๓. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
๔. มีการสร้างขวัญกำลังใจเพื่อผลิตผลงานวิจัย เช่น ป้ายแสดงความยินดีหรือประกาศยกย่องอาจารย์หรือนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น
๕. มีการดำเนินโครงการวิจัยร่วมกับเครือข่ายองค์กรภายนอกหน่วยงาน
๖. มีระบบกำกับติดตามผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาหน่วยงาน/องค์กร/ชุมชนและรายงานผลตามรอบปีที่แล้วเสร็จ
๗. มีระบบกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔-๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖-๗ ข้อ

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๑.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยงานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัย ดังนี้

1. ระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System : NRIIS) เป็นระบบสารสนเทศที่สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) พัฒนาขึ้นโดยมีข้อมูลด้านงานวิจัย ดังนี้

- ๑.๑ งบประมาณที่จัดสรรภายใต้กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ถึงปัจจุบัน แบ่งเป็น ๒ ประเภท ได้แก่

๑.๑.๑ ทุนสนับสนุนงานพื้นฐาน(Fundamental Fund : FF)ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ

๑.๑.๒ ทุนสนับสนุนงานกลยุทธ์ (Strategic Fund : SF) ซึ่งหน่วยบริหารและจัดการทุน (Program Management Unit : PMU) เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบ

๑.๒ งบประมาณที่จัดสรรสำหรับงานวิจัยประเภทเงินงบประมาณแผ่นดินซึ่งมีข้อมูลตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑-๒๕๖๒

ซึ่งระบบดังกล่าวสามารถบริหารจัดการข้อมูลได้ ดังนี้

- นักวิจัย สามารถยื่นขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ โดยผ่านระบบ NRIIS ได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งระบบจะทำการบันทึกข้อมูลของนักวิจัยเป็นประวัติในการยื่นขอทุนวิจัยรวมทั้งนักวิจัยสามารถติดตามสถานะของโครงการวิจัยที่ยื่นขอทุนและได้รับทุนได้จากระบบ NRIIS
- ผู้บริหารงานวิจัย สามารถติดตามและรวบรวมข้อมูลนักวิจัย โครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุน หรือโครงการวิจัยที่ผ่านการพิจารณาได้จากระบบ NRIIS
- หน่วยงานกลางด้านการวิจัยของประเทศจะมีข้อมูลภาพรวมงบประมาณและงานวิจัยของประเทศ เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการและพัฒนาการวิจัยของประเทศ

๒. ระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน (Department Research Management System : DRMS) เป็นระบบสารสนเทศที่สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) พัฒนาขึ้นโดยมีจุดประสงค์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้านงานวิจัยประเภทเงินรายได้ของหน่วยงานที่มีการจัดสรรงบประมาณด้านงานวิจัยโดยพัฒนาระบบตามกระบวนการทำงานของระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System : NRIIS) ทั้งนี้ระบบ DRMS สามารถบริหารจัดการข้อมูลด้านงานวิจัยได้ ดังนี้

๒.๑ ระบบประเมินข้อเสนอการวิจัย (Proposal assessment) :สามารถตรวจสอบจำนวนข้อเสนอโครงการวิจัยที่เสนอขอทุนทั้งหมดในแต่ละปีงบประมาณเพื่อนำมาวิเคราะห์ผลลัพธ์และประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัยในการจัดโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริม สนับสนุนและกระตุ้นให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการส่งข้อเสนอโครงการเพื่อขอทุนวิจัยในแต่ละปีงบประมาณและยังเป็น Proposal Bank ของหน่วยงาน

๒.๒ ระบบดำเนินการและติดตามงานวิจัย (Ongoing & monitoring) :เป็นส่วนที่มีการนำเข้าข้อมูลจาก Proposal assessment เฉพาะโครงการวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ เพื่อให้ นักวิจัยได้รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๒.๓ ระบบประเมินผลงานวิจัย (Research evaluation) :เป็นการรายงานผลสำเร็จของโครงการวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ

๓. ระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (NakhonSawanRajabhat UniversityManagement Information System : NSRU-MIS) เป็นระบบสารสนเทศที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์พัฒนาขึ้นเพื่อรวบรวมข้อมูลด้านงานวิจัยที่ได้รับทุนวิจัยทั้งแหล่งทุนภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยซึ่งระบบดังกล่าวสามารถบริหารจัดการข้อมูลได้ ดังนี้

๓.๑ บันทึกข้อมูลโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยลงในฐานข้อมูล

๓.๒ สืบค้นข้อมูลงานวิจัยจากฐานข้อมูลงานวิจัย

๓.๓ ประมวลผลข้อมูลในฐานข้อมูลงานวิจัยเพื่อให้ได้สารสนเทศที่นำไปใช้ประโยชน์ในด้านการบริหาร

เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมการวิจัย โดยผู้บริหารสามารถเข้าไปดูข้อมูลงานวิจัย การเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากรรายบุคคลเพื่อประกอบการตัดสินใจในการบริหารจัดการด้านต่างๆได้

๔. ระบบฐานข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology Infrastructure Databank: STDB) เป็นระบบที่รัฐบาลมอบหมายให้กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานรวบรวม “ฐานข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานทางการวิจัย” ทั้งเรื่องของอุปกรณ์และบุคลากร เพื่อเผยแพร่ฐานข้อมูลให้ประชาชนและทุกภาคส่วนที่สนใจได้ทราบข้อมูลและสามารถนำผลงานงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจะเป็จุดเริ่มต้นในการเชื่อมโยงงานวิจัยและพัฒนาระหว่างภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคมต่อไปในอนาคต

เอกสารอ้างอิง

๑. คู่มือระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (NakhonSawanRajabhat University Management Information System : NSRU-MIS)
เว็บไซต์ <http://mis.nsr.u.ac.th/>
๒. คู่มือระบบข้อมูลสารสนเทศวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (National Research and Innovation Information System : NRIIS)
เว็บไซต์ <https://nriis.go.th/Default.aspx>
๓. คู่มือระบบบริหารจัดการงานวิจัยของหน่วยงาน (Department Research Management System : DRMS)
เว็บไซต์ <http://nsru.drms.in.th/HomeSite>
๔. เว็บไซต์ <https://stdb.mhesi.go.th/>

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๒.	สนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมอย่างน้อยในประเด็น ดังต่อไปนี้ ๑) การจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมและผลักดันและพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้านงานวิจัย ๒) มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จริยธรรมการวิจัยในสัตว์ ๓) มีห้องปฏิบัติการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนพันธกิจด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมและผลักดันและพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้านงานวิจัย

๑. จัดประชุมเพื่อชี้แจงกรอบวิจัยประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๕

- ประชุมชี้แจงเพื่อเปิดกรอบการวิจัย ทุนวิจัยสำหรับบุคลากรสายวิชาการ
 รอบที่ ๑ : วันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐-๑๔.๐๐ น.
 ณ ห้องประชุม ๙๒๑ ชั้น ๒ คณะครุศาสตร์ (ย่านมัทรี)
 รอบที่ ๒: วันที่ ๑๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น.
 ณ ห้องประชุมดุสิตา ชั้น ๒ อาคาร ๑๔
- ประชุมชี้แจงเพื่อเปิดกรอบการวิจัย ทุนวิจัยสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน
 วันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น.
 ณ ห้องประชุมดุสิตา ชั้น ๒ อาคาร ๑๔
- ประชุมชี้แจงเพื่อเปิดกรอบการวิจัย ทุนวิจัยสำหรับบุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์วันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น.
 ณ ห้อง Laboratory ๓ ชั้น ๒ อาคาร ๑๕

ผลการดำเนินงาน:มีบุคลากรเสนอขอทุนวิจัยจำนวนรวม ๑๖ โครงการ (รวมจำนวนผู้เสนอขอทุนวิจัยทั้งสิ้น ๔๑ คน)

๒. โครงการพัฒนาบทความวิจัยและบทความวิชาการเพื่อการเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ

วันที่ ๑๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐-๑๗.๓๐ น.(Online)

ผู้เข้าร่วมโครงการ : จำนวน ๖๒ คน

ผลการดำเนินงาน:

มีบุคลากรของมหาวิทยาลัยส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติจำนวน ๙ บทความ

โครงการอบรมวิธีการยื่นขอจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (Online)

ครั้งที่ ๑: วันที่ ๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ผู้เข้าร่วมโครงการ : บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๗๔ คน

ครั้งที่ ๒: วันศุกร์ที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น.

ผู้เข้าร่วมโครงการ : บุคลากรโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ จำนวน ๑๒ คน

ครั้งที่ ๓: วันพุธที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐-๑๖.๓๐ น.

บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๙ คน

บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๓๑ คน

ผลการดำเนินงาน:

- ๑) มีผู้ยื่นขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จำนวน ๑๗ โครงการ
- ๒) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ขอทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการดำเนินงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

๓. โครงการอบรม "มาตรฐานการปกป้องอาสาสมัครในงานวิจัย HSP"(Online)

วันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

ผู้เข้าร่วมโครงการ : บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน ๑๐๙ คน

บุคลากรภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน ๘๖ คน

ผลการดำเนินงาน:

มีผู้สอบผ่านภายหลังการอบรมและได้รับใบประกาศนียบัตร จำนวน ๑๑๓ คน

ประเด็นที่ ๒ มีเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษาด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จริยธรรมการวิจัยในสัตว์

สถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีเจ้าหน้าที่คอยให้คำปรึกษาและอำนวยความสะดวกด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จริยธรรมการวิจัยในสัตว์ซึ่งอยู่ภายใต้กลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาางานวิจัย จำนวน ๒ ท่าน ได้แก่

- ๑) นางประทานพรคุ้มแก้วตำแหน่ง นักวิจัย
- ๒) นางสาวศิรินุชครุฑทกะ ตำแหน่ง นักวิจัย

ประเด็นที่ ๓ มีห้องปฏิบัติการด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

สถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีการจัดสรรห้องเพื่อใช้เป็นสำนักงานจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ชั้น ๒ อาคารอัมรินทร์พิทักษ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

เอกสารอ้างอิง

๑. Facebook สถาบันวิจัยและพัฒนา: Smart RdiNsru
๒. Website จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์: <http://hec.nsr.ac.th/>
๓. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๔. คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๓.	จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ดูแล กำกับ ติดตาม ทุนวิจัยทั้งภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย ดังนี้

แหล่งทุน	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		จำนวนโครงการ	
	บาท	คิดเป็นร้อยละ	โครงการ	คิดเป็นร้อยละ
ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	๑๒,๙๓๕,๐๐๐	๘๓	๑๔	๒๓
ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายใน (กองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครสวรรค์)	๒,๖๔๘,๘๐๐	๑๗	๔๗	๗๗
รวมทั้งสิ้น	๑๕,๕๘๓,๘๐๐	๑๐๐	๖๑	๑๐๐

ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายใน (กองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์) สามารถแบ่งตามหน่วยงานได้ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนโครงการ (โครงการ)	งบประมาณ (บาท)
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๑๒	๗๗๐,๐๐๐
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	๙	๗๓๕,๐๐๐
คณะวิทยาการจัดการ	๓	๒๑๒,๘๐๐
คณะครุศาสตร์	๔	๒๖๐,๐๐๐
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๖	๔๗๐,๐๐๐
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๓	๕๗,๐๐๐
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๕	๗๑,๐๐๐
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	๒	๓๐,๕๐๐
สำนักงานอธิการบดี	๓	๔๒,๕๐๐
รวม	๔๗	๒,๖๔๘,๘๐๐

ทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกสามารถแบ่งตามหน่วยงานได้ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนโครงการ (โครงการ)	งบประมาณ (บาท)
คณะวิทยาศาสตร์ฯ	๔	๖,๕๖๒,๘๐๐
คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ	๓	๑,๑๔๐,๐๐๐
คณะวิทยาการจัดการ	๑	๒๘๐,๐๐๐
คณะครุศาสตร์	๓	๓,๒๖๒,๒๐๐
คณะมนุษยศาสตร์ฯ	๑	๑,๒๐๐,๐๐๐
สถาบันวิจัยและพัฒนา	๑	๔๐,๐๐๐
รวม	๑๔	๑๒,๙๓๕,๐๐๐

เอกสารอ้างอิง

- รายงานสรุปภาพรวมทุนวิจัยประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๔.	มีการสร้างขวัญกำลังใจเพื่อผลิตผลงานวิจัย เช่น ป้ายแสดงความยินดีหรือประกาศยกย่องอาจารย์หรือนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แสดงความยินดีผ่าน Facebook ของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ได้รับรางวัลและทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกต่าง ๆ ดังนี้

- ขอแสดงความยินดีกับนางประทานพร คุ่มแก้ว ที่ได้รับประกาศนียบัตรจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.) ที่ได้รับทุนวิจัย Pre-Talent mobility ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔



๒. สถาบันวิจัยและพัฒนาขอแสดงความยินดีกับผู้ช่วยศาสตราจารย์อนงค์นารถ ยิ้มช้าง ที่ได้รับทุนวิจัยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)



๓. สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงความยินดีกับผู้ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทุนอุดหนุนวิจัยจาก กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม(ววน.) Fundamental Fund ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จำนวน ๑๔ ท่าน



๔. สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงความยินดีกับผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒน์ มั่นพรม และคณะ ที่ได้รับทุน ภายนอกจากเครือข่ายวิจัยภูมิภาค : ภาคเหนือ



๕. สถาบันวิจัยและพัฒนา แสดงความยินดีกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรณู อยู่เจริญ ที่ได้รับรางวัลเหรียญเงินจากการส่งผลงานวิจัยเข้าประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ในการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ ๑๒



เอกสารอ้างอิง

1. Facebook สถาบันวิจัยและพัฒนา :Smart RdiNsrU

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๕.	มีการดำเนินโครงการวิจัยร่วมกับเครือข่ายองค์กรภายนอกหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้สร้างร่วมมือกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ภายใต้การกำกับดูแลโดยสำนักงานส่งเสริมบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ซึ่งเป็นศูนย์อำนวยความสะดวก (Talent Mobility Clearing House) โดยปีงบประมาณ ๒๕๖๕ มีโครงการที่ได้รับทุนวิจัยภายใต้โครงการ *Pre-Talent Mobility* ที่จะต้องมีความร่วมมือกับภาคเอกชน ๓ โครงการ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้รับผิดชอบโครงการ	สังกัด	งบประมาณ (บาท)
๑	การออกแบบระบบ Sensor ในโรงเรือนอัจฉริยะ ต้นแบบ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practices, GAP) สำหรับการปลูกพืชเศรษฐกิจเชิงพาณิชย์	ผศ.ดร.ทะนง อรุณทิพย์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๔๐,๐๐๐
๒	การออกแบบและประเมินความคุ้มค่าในการสร้างโรงเรือนไฮโดรโปนิคส์อัตโนมัติ	ผศ.ภิญโญ ชุมมณี	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๔๐,๐๐๐
๓	แนวทางการพัฒนาและยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางของวิสาหกิจชุมชนสมุนไพรแปรรูปปิดผมชาวอัญชันแฮร์ อำเภอมือง จังหวัดนครสวรรค์	นางประทานพร คุ่มแก้ว	สถาบันวิจัยและพัฒนา	๔๐,๐๐๐
งบประมาณรวมทั้งสิ้น				๑๒๐,๐๐๐

เอกสารอ้างอิง

๑. ประกาศนียบัตรแสดงความขอบคุณจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๖.	มีระบบกำกับติดตามผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา กับหน่วยงาน/องค์กร/ชุมชนและรายงานผลตามรอบปีที่แล้วเสร็จ

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบกำกับติดตามผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา กับหน่วยงาน/องค์กร/ชุมชนดังนี้

๑. จัดสรรทุนวิจัยจากกองทุนวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ภายใต้ชื่อทุน “ทุนวิจัยเพื่อต่อยอดองค์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์”

๒. กำหนดหลักเกณฑ์และข้อกำหนดในการรับทุนวิจัย ดังนี้

๒.๑ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์และภาคเอกชน จะร่วมกันสนับสนุนทุนวิจัยโดย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์สนับสนุนงบประมาณไม่เกินร้อยละ ๕๐ และไม่เกินโครงการละ ๕๐,๐๐๐ บาท หรือถ้าเป็นชุดโครงการ ๆ ละไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาท

ภาคเอกชนต้องสนับสนุนงบประมาณส่วนที่เหลือจากการสนับสนุนของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ซึ่งอาจเป็นเงินสด (In-cash) หรือสนับสนุนในรูปแบบอื่นที่มีเงินสด (In kind) ได้แก่ วัสดุ ครุภัณฑ์ ค่าใช้จ่าย ค่าสิทธิหรือเสื่อมสภาพ หรือทรัพย์สินอื่น ๆ เป็นต้น

๒.๒ งานวิจัยที่เสนอขอต้องเป็นการวิจัยที่กำหนดจากความต้องการของภาคเอกชน (Demand Side) ที่เข้าร่วมโครงการ

๓. ติดตามการนำไปใช้ประโยชน์จากหนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์จากภาคเอกชน/วิสาหกิจชุมชน/หน่วยงาน/องค์กร/ชุมชน

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีผู้ได้รับทุนวิจัยเพื่อต่อยอดองค์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์ที่ปิดทุนวิจัยได้ ดังนี้

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้รับผิดชอบโครงการ	สังกัด	งบประมาณ	ผู้นำไปใช้ประโยชน์
๑	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และส่งเสริมการตลาดของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจักสานไม้ไผ่และหวายเพื่อขยายตลาดไปสู่กลุ่มเป้าหมายใหม่	ผศ.สิริกาญจน์ สิงห์ทองชัย ผศ.ดร.ลักขมี งามมีศรี และอ.เจนจิรา เงินจันทร์	คณะวิทยาการ จัดการ	๔๒,๘๐๐	วิสาหกิจชุมชน กลุ่มผู้ผลิตฝรั่ง อินทรีย์บ้าน ตะคร้อ
๒	การศึกษาปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า ๒.๕ ไมครอนและจัดทำแผนที่พื้นที่เปราะบางต่อการเผาไหม้เศษวัสดุทางการเกษตร จังหวัดนครสวรรค์	อ.ปฏิวิทย์สาระพินรศ.ดร.ทิน พันธุ์ เนตรแพ ผศ.ดร.ฤทัย รัตน์ โพธิ์ อ.อนุวัฒน์ แสง อ่อน และอ.ชามะเสียง เขาว์ ธรรม	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	๕๐,๐๐๐	บริษัทเกษตร ปลอดภัยพิช (ศูนย์ซูเปอร์แมน นครสวรรค์)
๓	การเลี้ยงกบเชิงพาณิชย์โดยการประยุกต์ใช้อาหารต้นทุ่นต่ำกากมันสำปะหลังหมักยีสต์	ผศ.ดร.ทะเนตร อุกุทธิ์	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	๔๐,๐๐๐	วิสาหกิจชุมชน อำเภอเมือง

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้รับผิดชอบโครงการ	สังกัด	งบประมาณ	ผู้นำไปใช้ ประโยชน์
					จังหวัด นครสวรรค์
งบประมาณรวมทั้งสิ้น				๑๓๒,๘๐๐	

เอกสารอ้างอิง

๑. ประกาศรับทุนวิจัยเพื่อต่อยอดองค์ความรู้สู่การใช้ประโยชน์
๒. สัญญารับทุนวิจัย
๓. หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๗.	มีระบบกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

ผลการประเมินตนเอง

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยมีการออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วย การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๔ และประกาศ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยื่นขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรพ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติในการคุ้มครองสิทธิในทรัพย์สินทางปัญญา

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัย และนวัตกรรมเพื่อทำหน้าที่พิจารณาให้ความเห็น กำกับติดตาม และดำเนินงานให้เป็นไปตามข้อบังคับและประกาศของมหาวิทยาลัย

เอกสารอ้างอิง

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วย การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ.๒๕๖๔
๒. ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เรื่อง แนวปฏิบัติในการยื่นขอรับสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรพ.ศ. ๒๕๖๕
๓. คำสั่งแต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัย และนวัตกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
๔. Websiteหน่วยบ่มเพาะวิสาหกิจมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ (UBI) :<https://ubi.nsr.u.ac.th/>

ผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๖ ข้อ	๗ ข้อ	✓ บรรลุเป้าหมาย	๕.๐๐ คะแนน

การประเมินตนเองปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๖ ข้อ	๗ ข้อ	✓ บรรลุเป้าหมาย	๕.๐๐ คะแนน

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๖ ข้อ	๗ ข้อ	✓ บรรลุเป้าหมาย	๕.๐๐ คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ ๒. ระบบและกลไกการจัดการความรู้ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ

ชนิดตัวบ่งชี้กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้

๑. ผศ.ดร.สมบูรณ์ นิยม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒. ผศ.ดร.วุฒิชัย พิสิท รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล

๑. นางประทานพร คุ่มแก้ว

โทรศัพท์: ๐๕๖-๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๓๙

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นสถาบันที่มุ่งมั่นส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีความเชี่ยวชาญและความก้าวหน้าในตำแหน่งโดยการใช้วิจัยเป็นฐานและถ่ายทอดผ่านกระบวนการจัดการความรู้ (KM) เพื่อเป็นต้นแบบของบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงานและหน่วยงานอื่นต่อไป กระบวนการในการจัดการความรู้ด้านงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนาประกอบด้วย การระบุนวัตกรรมที่สนใจ การคัดเลือกความรู้ที่คิดว่าจะเกิดประโยชน์สูงสุด นำมารวบรวม นำมาจัดเก็บให้เป็นระบบ การเข้าถึงข้อมูล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูล พร้อมทั้งนำไปสู่การเผยแพร่

เกณฑ์มาตรฐาน

๑. มีแผนการจัดการความรู้ระดับสถาบันฯ
๒. มีการกำหนดหัวข้อประเด็นความรู้อันเกิดจากพันธกิจของหน่วยงาน
๓. มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาองค์ความรู้
๔. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของกลุ่มเป้าหมาย
๕. มีการรวบรวมความรู้ตามหัวข้อประเด็นความรู้ที่กำหนดและนำมาเรียบเรียงเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ง่าย และจัดเป็นระบบพร้อมทั้งนำเสนอออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร
๖. มีการจัดทำฐานข้อมูลรวบรวมเพื่อนำออกเผยแพร่แก่ผู้ที่สนใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการ ๕-๖ ข้อ

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๑.	มีแผนการจัดการความรู้ระดับสถาบันฯ

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ระดับสถาบันฯ โดยมีการจัดประชุมผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อกำหนดและมอบหมายภาระงานให้บุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผิดชอบงานตามตำแหน่ง โดยมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน ๓ ท่าน รับผิดชอบการจัดการความรู้ทั้ง ๓ ด้าน ดังนี้

๑. นางประทานพร คุ่มแก้ว รับผิดชอบการจัดการความรู้ (KM) งานวิจัย : ในปีการศึกษา ๒๕๖๔ ได้กำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ในหัวข้อ “การนำองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่ชุมชนเพื่อการใช้ประโยชน์ให้เป็นชุมชนเข้มแข็ง”

๒. นางสาววันดา สุทธิดี รับผิดชอบการจัดการความรู้ (KM) งานบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ว่าด้วย การให้บริการทางวิชาการที่มีค่าตอบแทน พ.ศ.๒๕๕๖

๓. นางสาววันดา สุทธิดี และ ผศ.ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ (KM) โครงการ U๒T ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ภาคเหนือ

เอกสารอ้างอิง

๑. แผนการจัดการความรู้(KM) งานวิจัย

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๒.	มีการกำหนดหัวข้อประเด็นความรู้อันเกิดจากพันธกิจของหน่วยงาน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดประชุมผู้บริหารและบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อกำหนดประเด็นการจัดการความรู้ และมอบหมายภาระงานให้บุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผิดชอบงานตามตำแหน่งอย่างชัดเจน ซึ่งในการประชุมดังกล่าวได้มอบหมายให้บุคลากรสายสนับสนุนจำนวน ๓ ท่านรับผิดชอบการจัดการความรู้ทั้ง ๓ ด้าน ดังนี้

๑. นางประทานพร คุ่มแก้ว รับผิดชอบการจัดการความรู้ (KM) งานวิจัย : ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ได้กำหนดประเด็นในการจัดการความรู้ในหัวข้อ “การนำองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่ชุมชนเพื่อการใช้ประโยชน์ให้เป็นชุมชนเข้มแข็ง” โดยมีการรายงานความก้าวหน้าผลการดำเนินงานดังเอกสารอ้างอิง

๒. นางสาวยุวันดา สุทธิดี รับผิดชอบการจัดการความรู้ (KM) งานบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการที่มีค่าตอบแทน พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยประเด็นความรู้ได้แก่ งานบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน ตามกำหนดการดังเอกสารอ้างอิง

๓. นางสาวยุวันดา สุทธิดี และ ผศ.ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ (KM) โครงการ U๒T ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ภาคเหนือ ในประเด็นความรู้ การบริหารจัดการโครงการ ประโยชน์ต่อพื้นที่ชุมชน จุดเด่นที่ควรต่อยอด/สร้างความยั่งยืน/ควรเป็นแบบอย่าง ตามแนวทางการรายงานผลการดำเนินงาน ดังเอกสารอ้างอิง

จุดประสงค์ที่มีการมอบหมายให้บุคลากรสายสนับสนุนของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับผิดชอบการจัดการความรู้ (KM) ทั้งสามด้านดังกล่าวเพื่อให้เกิดการค้นหานวัตกรรมที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลอันเกิดจากประสบการณ์และความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคลเพื่อนำมาถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้แก่บุคลากรท่านอื่นๆต่อไป

เอกสารอ้างอิง

๑. รายงานการจัดการความรู้รอบ ๙ เดือน

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๓.	มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาองค์ความรู้

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการกำหนด ประเด็นในการ จัดการความรู้ เอาไว้ด้วยกัน ๓ ด้าน ดังนี้

๑. นางประทานพร คุ่มแก้ว รับผิดชอบการจัดการความรู้ (KM) งานวิจัย : ในปีการศึกษา๒๕๖๔ ได้กำหนด ประเด็นในการจัดการความรู้ในหัวข้อ “การนำองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่ชุมชนเพื่อการใช้ประโยชน์ให้ เป็นชุมชนเข้มแข็ง”โดยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหลักเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีองค์ความรู้ด้านงานวิจัยและการ บริการวิชาการแก่ชุมชน

๒. นางสาววันดา สุทธิดี รับผิดชอบการจัดการความรู้ (KM) งานบริการวิชาการมีค่าตอบแทนตามระเบียบ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ว่าด้วยการให้บริการทางวิชาการที่มีค่าตอบแทนพ.ศ.๒๕๕๖โดยมีการกำหนด กลุ่มเป้าหมายหลักเป็นผู้บริหาร บุคลากรในหน่วยงานที่ดำเนินการงานบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน

๓. นางสาววันดา สุทธิดี และ ผศ.ชยภรณ์ บุญเรืองศักดิ์ (KM) โครงการ U๒T ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ภาคเหนือ โดยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหลักเป็น ประธานคณะกรรมการดำเนินงานถอดบทเรียน ฯ ผู้บริหาร มหาวิทยาลัย ฯ คณะทำงาน อาจารย์ บุคลากร โครงการ U๒T ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ภาคเหนือ เพื่อร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ตามประเด็นที่กำหนด

เอกสารอ้างอิง

๑. แผนการจัดการความรู้
๒. รายงานการจัดการความรู้รอบ ๙ เดือน
๓. รายงานการจัดการความรู้รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๔.	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของกลุ่มเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ด้านงานวิจัยซึ่งมีการกำหนดองค์ความรู้ที่ต้องการคือ “การนำองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่ชุมชนเพื่อการใช้ประโยชน์ให้ เป็นชุมชนเข้มแข็ง ” โดยมีการประชุม คณะกรรมการดำเนินงานเพื่อวางแผนในการถอดองค์ความรู้จากผู้ที่ประสบความสำเร็จและมีความเชี่ยวชาญด้านงานวิจัย และบริการวิชาการสู่ชุมชน โดยคณะกรรมการได้ทำการคัดเลือกนักวิจัยดีเด่น/MENTOR เพื่อจัดโครงการให้เกิดการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เคล็ดลับในการประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นต้นแบบให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยท่านอื่นต่อไป โดย จัดกิจกรรม“การนำองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่ชุมชนเพื่อการใช้ประโยชน์ให้ เป็นชุมชนเข้มแข็ง”ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕แบบออนไลน์เพื่อนำองค์ความรู้คือเคล็ดลับการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยและบริการวิชาการสู่ชุมชน เพื่อการใช้ประโยชน์จากนักวิจัยดีเด่น/MENTORมาถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยท่าน อื่นได้เห็นเป็นแนวทางปฏิบัติและเพื่อเป็นต้นแบบแห่งความสำเร็จ

๒. งานบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน ได้จัดกิจกรรมในวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ ห้องประชุมบุญชู โรจนเสถียร หอวัฒนธรรมจังหวัดนครสวรรค์ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในส่วนของระเบียบของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวกับ งานบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน ขั้นตอนการดำเนินงาน แนวทางการบริหารจัดการ ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้น โดยจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สำนักศิลปะและวัฒนธรรมได้นำองค์ความรู้ไปใช้หน่วยงานเพื่อดำเนินการงานบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทน ให้ถูกต้องตามขั้นตอน และระเบียบที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจักเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานมหาวิทยาลัยฯ ในการให้บริการวิชาการ และการจัดการรายได้เข้าสู่มหาวิทยาลัย ฯ ต่อไป

๓. โครงการ U๒T ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ ภาคเหนือ ได้จัดกิจกรรมในวันจันทร์ที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕ โดยผ่านการประชุมทางไกลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ด้วยโปรแกรม Zoom Cloud Meetings โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในประเด็นการบริหารจัดการโครงการ ประโยชน์ต่อพื้นที่ชุมชน จุดเด่นที่ควรต่อยอด/สร้างความยั่งยืน/ควรเป็นแบบอย่าง อุปสรรค ปัญหา ความต้องการของชุมชน และความต้องการที่จะเกิดโครงการ U๒T ในระยะที่ ๒

เอกสารอ้างอิง

๑. รายงานการจัดการความรู้รอบ ๙ เดือน
๒. รายงานการจัดการความรู้รอบ ๑๒ เดือน

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๕.	มีการรวบรวมความรู้ตามหัวข้อประเด็นความรู้ที่กำหนดและนำมาเรียบเรียงเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ง่ายและจัดเป็นระบบพร้อมทั้งนำเสนอออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการดำเนินงาน

มีการรวบรวมความรู้ตามหัวข้อประเด็นความรู้ที่กำหนดและนำมาเรียบเรียงเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ง่ายและจัดเป็นระบบพร้อมทั้งนำเสนอออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรในรายงานผลการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ซึ่งจัดทำในรูปแบบของรายงานผลการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ในเว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนาและจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน

เอกสารอ้างอิง

๑. รายงานการจัดการความรู้รอบ ๑๒ เดือน
๒. รายงานผลการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๖.	มีการจัดทำฐานข้อมูลรวบรวมเพื่อนำออกเผยแพร่แก่ผู้ที่สนใจ

ผลการดำเนินงาน

มีการจัดทำฐานข้อมูลโดยรวบรวมเป็นเนื้อหาสื่อประสม ได้แก่ ไฟล์รายงาน วิดีโอเป็นต้น คู่มือการปฏิบัติงาน โดยบรรจุไว้ในเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อนำออกเผยแพร่แก่ผู้ที่สนใจ และสืบค้นได้

เอกสารอ้างอิง

- เว็บไซต์สถาบันวิจัยและพัฒนา

ผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๔ ข้อ	Xบรรลุเป้าหมาย	๔.๐๐ คะแนน

การประเมินตนเองปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๔ ข้อ	Xบรรลุเป้าหมาย	๔.๐๐ คะแนน

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๔ ข้อ	Xบรรลุเป้าหมาย	๔.๐๐ คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ตัวบ่งชี้ ๓ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน
ชนิดตัวบ่งชี้ผลลัพธ์
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้

๑. ผศ.ดร.สมบุญ นิยม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒. อาจารย์ ดร.วุฒิชัย พิทักษ์ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล

๑. นางประทานพร คุ่มแก้ว

๒. นางสาวประทานพร คุ่มแก้ว

โทรศัพท์ ๐๕๖-๒๑๔๑๐๐ ต่อ ๑๑๓๙

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ความสามารถในการให้บริการทางวิชาการในลักษณะห่วงโซ่คุณภาพที่สนองความต้องการและเป็นที่ยิ่งของชุมชนภาคีรัฐภาคเอกชนหน่วยงานวิชาชีพสังคมได้อย่างมีคุณภาพตามศักยภาพและความพร้อมตามจุดเน้นของสถาบันพิจารณาได้จาก (๑) ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการ (๒) การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและ (๓) ความรู้ที่เกิดจากการให้บริการทางวิชาการและการเผยแพร่ความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน

โดยการแปลงค่าคะแนนร้อยละของจำนวน (ชิ้น) ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดในปีที่ประเมินที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐

เกณฑ์การประเมิน

สูตรการคำนวณ

ร้อยละของจำนวน (ชิ้น) ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน × ๑๐๐

ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดในปีที่ประเมิน

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการจัดเก็บข้อมูลโครงการวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนได้แก่

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้รับผิดชอบโครงการ	สังกัด
๑	การพัฒนาผลิตภัณฑ์และส่งเสริมการตลาดของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนจักสานไม้ไผ่และหวายเพื่อขยายตลาดไปสู่กลุ่มเป้าหมายใหม่	ผศ.สิริกาญจน์ สิงห์ทองชัย ผศ.ดร.ลักขมี งามมีศรี และอ.เจนจิรา เงินจันทร์	คณะวิทยาการจัดการ
๒.	การศึกษาปริมาณฝุ่นละอองขนาดเล็กกว่า ๒.๕ ไมครอนและจัดทำแผนที่พื้นที่เปราะบางต่อการเผาไหม้เศษวัสดุทางการเกษตร จังหวัดนครสวรรค์	อ.ปวิวิชช์สาระพิน รศ.ดร.ทินพันธุ์ เนตรแพ ผศ.ดร.ฤทัยรัตน์ โปธิ อ.อนุวัฒน์ แสงอ่อน และอ.ชัชมาเสียง เชาว์ธรรม	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๓.	การเลี้ยงกบเชิงพาณิชย์โดยการประยุกต์ใช้อาหารต้นทุนต่ำจากมันสำปะหลังหมักยีสต์	ผศ.ดร.ทะเนตร อุฤทธิ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๔.	การพัฒนาระบบ IOT เพื่อติดตามสภาพการเลี้ยงสุกรแบบเรียลไทม์	ผศ.ปิยะกิจ กิจติตุลาภานนท์	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๕.	การออกแบบระบบ Sensor ในโรงเรือนอัจฉริยะต้นแบบ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practices, GAP) สำหรับการปลูกพืชเศรษฐกิจเชิงพาณิชย์	ผศ.ดร.ทะเนตร อุฤทธิ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๖.	การออกแบบและประเมินความคุ้มค่าในการสร้างโรงเรือนไฮโดรโปนิกส์อัตโนมัติ	ผศ.ภิญโญ ชุมมณี	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๗.	แนวทางการพัฒนาและยกระดับคุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องสำอางของวิสาหกิจชุมชนสมุนไพรแปรรูปปิดผมขาวอัญชันแอร์ อำเภอมือเมือง จังหวัดนครสวรรค์	นางประทานพร คุ่มแก้ว	สถาบันวิจัยและพัฒนา
๘.	การบูรณาการมาตรฐานการปฏิบัติงานสำหรับเครือข่ายเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการกับเด็กและเยาวชนที่กระทำผิดเกี่ยวกับยาเสพติด	รศ.ดร.สุวรรณา คุณดิลกณัฐวสา	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๙.	การพัฒนาศักยภาพการท่องเที่ยวโดยชุมชนตามเส้นทางวิถีสายน้ำบนฐานประวัติศาสตร์	อ.เจนจิรา เงินจันทร์	คณะวิทยาการจัดการ

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้รับผิดชอบโครงการ	สังกัด
	วัฒนธรรม อัตลักษณ์ท้องถิ่นของชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์		
๑๐.	การเสริมศักยภาพด้านการพัฒนารูปแบบ ผลิตภัณฑ์ของศูนย์วิจัยชุมชนสิ่งทอสร้างสรรค์ จากสีย้อมธรรมชาติบ้านชุมตาบงเพื่อการ ขยายผลสู่ชุมชนสิ่งทอจังหวัดนครสวรรค์	ผศ.รพีพัฒน์ มั่นพรม	คณะ เทคโนโลยีการเกษตรฯ
๑๑.	การศึกษาและพัฒนาวัตกรรมการผลิตดินเผา เสริมธาตุอาหารชีวภาพเพื่อใช้เป็นวัสดุปลูก พืชเชิงพาณิชย์	ผศ.ดร.ทะเนตร อุฤทธิ์	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
๑๒.	โครงการชุดเรื่อง การพัฒนาศักยภาพและ การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตไก่พื้นเมือง พันธุ์สามดำเพื่อเศรษฐกิจชุมชนในเขตจังหวัด อุทัยธานี	ผศ.ธันวา ไวยบท และคณะ	คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
๑๓.	การพัฒนาเทคโนโลยีเครื่องจักรตอกเพื่อ ยกระดับมาตรฐานการผลิตของกลุ่มวิสาหกิจ ชุมชน กรณีศึกษา : กลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่ม จักสานไม้ไผ่และหวาย ตำบลกลางแดด อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์	อ.ดร.ศรัณรัตน์ คงมัน ผศ.ปฐมพงศ์ จิโน อ.จตุพรพรชัย อนิวัตรตกุล ผศ.กฤษณะ รมชัยพฤกษ์	คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
๑๔.	การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำส้มโอพร้อมดื่มด้วย การฆ่าเชื้อแบบพาสเจอร์ไรส์และการบรรจุร้อน เพื่อเพิ่มมูลค่าส้มโอท่าช้อย	อ.ดร.พรพรรณ จิ๋ว ผศ.ปิยะกิจ กิตติตุลาภานท์	คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
๑๕.	การสร้างผู้ประกอบการชุมชน (Local Startups) : การเสริมศักยภาพผู้ประกอบการ ธุรกิจชุมชนเครื่องปั้นดินเผาบ้านมอญ ตำบลบ้านแก่ง อำเภอเมือง จังหวัด นครสวรรค์	ผศ.รพีพัฒน์ มั่นพรม ผศ.ปิยะกิจ กิตติตุลาภานท์	คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
๑๖.	โครงการชุดเรื่อง <u>นวัตกรรมการพัฒนาการ เรียนรู้ประวัติศาสตร์ ศิลปะ วัฒนธรรมและ ภูมิปัญญาท้องถิ่นของกลุ่มชาติพันธุ์ตาม แนวคิดสะเต็มศึกษาในจังหวัดนครสวรรค์</u>	รศ.ดร.เยาวเรศ ภักดีจิตร และ คณะ	คณะครุศาสตร์
๑๗.	โครงการชุดเรื่อง <u>การวิจัยและพัฒนาระบบ บริการสาธารณสุขเพื่อลดเวลาการเข้ารับ บริการ และการรับยา</u>	อ.ดร.ธีรภัทร มีสำราญและ คณะ	คณะวิทยาศาสตร์ฯ
๑๘.	โครงการชุดเรื่อง การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และสร้างผลิตภัณฑ์ที่มีอัตลักษณ์ทาง วัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ตำบลสระ ทะเล อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์	รศ.พรพรประเวศ อชิโน บุญวัฒน์และคณะ	คณะ เทคโนโลยีการเกษตร และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม

ลำดับ	ชื่อโครงการวิจัย	ผู้รับผิดชอบโครงการ	สังกัด
๑๙.	การพัฒนาศักยภาพในการจัดการการท่องเที่ยวโดยชุมชนอย่างยั่งยืนของตำบลธรรมามูล อำเภอเมือง จังหวัดชัยนาท	ผศ.ดร.วราภพ วงศ์รอด	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒๐.	แนวทางการใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อป้องกันความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสำหรับอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบลลาดยาวในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อและสถานการณ์ปกติ	อ.กาญจนา ยลสิริธัม และ อ.ดร.สมพร พูลพงษ์	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สูตรการคำนวณ

ร้อยละของจำนวน (ชิ้น) ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน \times ๑๐๐

ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดในปีที่ประเมิน

= $\frac{๒๐ \times ๑๐๐}{๓๓}$ คิดเป็นร้อยละ ๓๓ = คะแนน ๕

๖๑

(เนื่องจากเกณฑ์กำหนดว่า คะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐)

เอกสารอ้างอิง

๑. รายงานสรุปภาพรวมทุนวิจัยประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๓.๙๐ คะแนน	๔.๐๐ คะแนน	✓ บรรลุเป้าหมาย	๔.๐๐ คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๔.๐๐ คะแนน	๕.๐๐ คะแนน	✓ บรรลุเป้าหมาย	๕.๐๐ คะแนน

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๔.๐๐ คะแนน	๕.๐๐ คะแนน	✓ บรรลุเป้าหมาย	๕.๐๐ คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ขาดการส่งเสริมการนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา

- ควรมีการกำหนดเป้าหมายในการนำผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในชุมชนสำหรับชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบในการบริการวิชาการที่ชัดเจน พร้อมการจัดสรรงบประมาณ การสร้างเครือข่าย และการขอรับการสนับสนุนจากทางหน่วยงานราชการและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลงานเหล่านั้นในแต่ละปี
- ควรมีการเผยแพร่ผลงานของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาที่จัดทำสำเร็จแล้วให้กับหน่วยงานภายนอกได้รู้จักมากยิ่งขึ้น เช่น การเข้าสู่ระบบ Google Scholar หรือ การส่งเสริมการเผยแพร่บทความวิชาการ หรือ การเข้าร่วมประชุมวิชาการ เป็นต้น
- ควรมีการวิเคราะห์ถึงสัดส่วนของการนำผลงานแต่ละประเภทไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่
- ควรมีการวิเคราะห์ผลการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ว่ามีผลกระทบในทางดีด้านใด เรื่องอะไร เช่น ผลกระทบทางเศรษฐกิจทำให้เกิดรายได้เพิ่มขึ้นในชุมชน เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ ๔ ระบบกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

ชนิดตัวบ่งชี้ กระบวนการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์.ดร.สมบูรณ์ นิยม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยภรณ์บุญเรือง คักดิ์รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล

๑. นางสาวยุวันดา สุทธิดี
๒. นางสาวสุภาณี พิบูล

โทรศัพท์ : ๐๕๖-๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๕๑

คำอธิบายตัวบ่งชี้

งานบริการวิชาการแก่สังคมเป็นขั้นตอนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ต้องปฏิบัติอยู่ตลอดเวลาเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้านการบริการงานวิชาการโดยเฉพาะการบูรณาการงานบริการวิชาการเพื่อประโยชน์ ท้องถิ่นชุมชน ให้แก่ผู้ใช้บริการทางวิชาการจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อเป็นการสืบสานและเผยแพร่ผลงานที่ดีงาม

เกณฑ์การประเมิน

๑. สถาบันวิจัยและพัฒนามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบทปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของ มหาวิทยาลัย ตามศาสตร์พระราชารหรือตามแนวพระราชดำริ
๒. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายใน เช่น คณะหน่วยงาน และภายนอก เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการอื่นๆ เป็นต้น
๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน
๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรอย่างเข้มแข็ง
๖. เกิดชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน ที่มีสถาบันและมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบร่วมในการพัฒนาอย่างน้อย ๑ ชุมชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
---------	---------	---------	---------	---------

มีการดำเนินการ ๑ ข้อ	มีการดำเนินการ ๒ ข้อ	มีการดำเนินการ ๓ ข้อ	มีการดำเนินการ ๔-๕ ข้อ	มีการดำเนินการ ๖ ข้อ
-------------------------	-------------------------	-------------------------	---------------------------	-------------------------

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบทปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของ มหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์พระราชาหรือตามแนวพระราชดำริ

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนามีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและคณะกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบทปัญหาและความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของ มหาวิทยาลัยตาม ศาสตร์พระราชาหรือตามแนวพระราชดำริได้มีการขับเคลื่อนโครงการที่สอดคล้องกับต้องการของชุมชน และบริบทของชุมชน โดยมีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่น รายละเอียดดังนี้ (ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน)

๘. จังหวัดอุทัยธานี จำนวน ๖ อำเภอ ๘ ตำบล

จังหวัด	ตำบล	อำเภอ	หน่วยงาน
จังหวัดอุทัยธานี	ตำบลเกาะเทโพ	เมือง	๑. คณะครุศาสตร์
จังหวัดอุทัยธานี	ตำบลน้ำซึม	เมือง	๒. คณะครุศาสตร์
จังหวัดอุทัยธานี	ตำบลลานสัก	ลานสัก	๓. คณะครุศาสตร์
จังหวัดอุทัยธานี	ตำบลไม้เขี้ยว	สว่างอารมณ์	๔. คณะครุศาสตร์
จังหวัดอุทัยธานี	ตำบลหลุมเข้า	หนองขาหย่าง	๕. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
จังหวัดอุทัยธานี	ตำบลหนองนางนวล	หนองฉาง	๖. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
จังหวัดอุทัยธานี	ตำบลห้วยคต	ห้วยคต	๗. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จังหวัดอุทัยธานี	ตำบลทองหลวง	ห้วยคต	๘. สถาบันวิจัยและพัฒนา

๑. จังหวัดนครสวรรค์ จำนวน ๑๕ อำเภอ ๘๕ ตำบล

จังหวัด	ตำบล	อำเภอ	หน่วยงาน
จังหวัดนครสวรรค์	มหาโพธิ์	เก้าเลี้ยว	๑. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
จังหวัดนครสวรรค์	เขาดิน/หัวดง	เก้าเลี้ยว	๒. คณะวิทยาการจัดการ
จังหวัดนครสวรรค์	เนินศาลา/หาดสูง	โกรกพระ	๓. คณะครุศาสตร์
จังหวัดนครสวรรค์	ศาลาแดง/ยางตาล/โกรกพระ/นากลาง	โกรกพระ	๔. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
จังหวัดนครสวรรค์	บางประมุข/บางมะฝ่อ	โกรกพระ	๕. สถาบันวิจัยและพัฒนา
จังหวัดนครสวรรค์	ปางสวรรค์	ชุมตาบง	๖. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จังหวัด	ตำบล	อำเภอ	หน่วยงาน
จังหวัดนครสวรรค์	ชุมตาบง	ชุมตาบง	๗.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จังหวัดนครสวรรค์	มะมั่ง	ชุมแสง	๘. คณะครุศาสตร์
จังหวัดนครสวรรค์	ทับกฤชใต้/พิบูล/บางเคียน	ชุมแสง	๙.คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
จังหวัดนครสวรรค์	ชุมแสง	ชุมแสง	๑๐.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จังหวัดนครสวรรค์	ทับกฤช/ท่าไม้/ไผ่สิงห์	ชุมแสง	๑๑.คณะวิทยาการจัดการ
จังหวัดนครสวรรค์	เกยไชย	ชุมแสง	๑๒.สถาบันวิจัยและพัฒนา
จังหวัดนครสวรรค์	อุดมธัญญา/เขาชายธง/พูนกยูง	ตากฟ้า	๑๓.สถาบันวิจัยและพัฒนา
จังหวัดนครสวรรค์	ตากฟ้า	ตากฟ้า	๑๔.คณะครุศาสตร์
จังหวัดนครสวรรค์	หนองพิบูล	ตากฟ้า	๑๕.คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
จังหวัดนครสวรรค์	ลำพยนต์	ตากฟ้า	๑๖.คณะวิทยาการจัดการ
จังหวัดนครสวรรค์	จันเสน/ช่องแค/หนองโพ	ตากฟ้า	๑๗.สถาบันวิจัยและพัฒนา
จังหวัดนครสวรรค์	หัวหวาย	ตากฟ้า	๑๘.คณะครุศาสตร์
จังหวัดนครสวรรค์	ตากลิ	ตากฟ้า	๑๙.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จังหวัดนครสวรรค์	หัวถนน	ท่าตะโก	๒๐.คณะครุศาสตร์
จังหวัดนครสวรรค์	หนองกรด/บางแก้ว /บ้านแดน (เขาหน่อ)	บรรพตพิสัย	๒๑.คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
จังหวัดนครสวรรค์	บางตาหงาย/บึงปลาทุ/หูกวาง/อ่างทอง	บรรพตพิสัย	๒๒.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จังหวัดนครสวรรค์	ท่าจิว/หนองตางู	บรรพตพิสัย	๒๓.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จังหวัดนครสวรรค์	เจริญผล/ด่านช้าง/ตาสัง/ตาสีด	บรรพตพิสัย	๒๔.สถาบันวิจัยและพัฒนา
จังหวัดนครสวรรค์	น้ำทรง/ย่านมัทรี	พยุหะคีรี	๒๕.คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
จังหวัดนครสวรรค์	สระทะเล	พยุหะคีรี	๒๖. คณะครุศาสตร์
จังหวัดนครสวรรค์	พยุหะ	พยุหะคีรี	๒๗.คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จังหวัดนครสวรรค์	โพธิ์ประสาท/ตะคร้อ	ไพศาลี	๒๘.สถาบันวิจัยและพัฒนา
จังหวัดนครสวรรค์	เกรียงไกร/บางพระหลวง/ บางม่วง/วัดไทร/ นครสวรรค์ตก/บ้านแก่ง/ แควใหญ่	เมือง	๒๙.คณะครุศาสตร์
จังหวัดนครสวรรค์	หนองปลิง/นครสวรรค์ ออก/บ้านมะเกลือ	เมือง	๓๐.คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม

จังหวัด	ตำบล	อำเภอ	หน่วยงาน
จังหวัดนครสวรรค์	กลางแดด	เมือง	๓๑.คณะวิทยาการจัดการ
จังหวัดนครสวรรค์	บึงเสนาท/พระนอน / หนองกระโดน/ตะเคียน เลื่อน /ปากน้ำโพ/หนอง กรด	เมือง	๓๒.สถาบันวิจัยและพัฒนา
จังหวัดนครสวรรค์	แม่เปิน	แม่เปิน	๓๓.สถาบันวิจัยและพัฒนา
จังหวัดนครสวรรค์	แม่เลี้ยว	แม่वंงก์	๓๔.คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
จังหวัดนครสวรรค์	เขาชนกัน/วังชำน	แม่वंงก์	๓๕.สถาบันวิจัยและพัฒนา
จังหวัดนครสวรรค์	วังเมือง/วังม้า/ห้วย น้ำหอม/หนองนมวัว	ลาดยาว	๓๖.คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยี อุตสาหกรรม
จังหวัดนครสวรรค์	บ้านไร่/ลาดยาว	ลาดยาว	๓๗.คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
จังหวัดนครสวรรค์	มาบแก	ลาดยาว	๓๘.สถาบันวิจัยและพัฒนา

เอกสารอ้างอิง

๑. แผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนประจำปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๒.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานภายใน เช่น คณะหน่วยงาน และภายนอก เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา หน่วยงานราชการอื่น ๆ เป็นต้น

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการดำเนินโครงการ ตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนประจำปี ๒๕๖๔-๒๕๖๕ โดยในแต่ละพื้นที่ที่จะมีคณะเป็นผู้รับผิดชอบการในดำเนินโครงการ ซึ่งในแต่ละพื้นที่ก็จะอยู่ภายใต้โครงการภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ เรียกว่า โครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ซึ่งในโครงการจะประกอบไปด้วย โครงการย่อย ๑๓ โครงการย่อย ในการดำเนินโครงการ มีการยึดหลักการทำงานแบบ PDCA และมีการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายในชุมชน อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

๑. Plan (P) คือ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวางแผนร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยฯ ในการดำเนินงาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยในการ เข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์และจังหวัดอุทัยธานี พร้อมทั้งหัวหน้าหน่วยงานราชการเพื่อ นำเสนอข้อมูลโครงการและการดำเนินการร่วมกันแบบบูรณาการทุกภาคส่วน และขอคำปรึกษาและข้อมูลพื้นฐานของพื้นที่เพื่อรับทราบถึงความต้องการของจังหวัดและชุมชน

๒. Do (D) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำข้อมูลที่ได้รับร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดวัตถุประสงค์พร้อมทั้งลงพื้นที่เพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนอีกครั้ง โดยมีการแบ่งพื้นที่ในการรับผิดชอบตามแผนที่กำหนด โดยมีการกำหนดกิจกรรมการดำเนินงานอย่างชัดเจนพร้อมทั้งผู้รับผิดชอบตามเกณฑ์ ตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในโครงการซึ่งอยู่ภายใต้โครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยฯ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นนอกจากนี้สถาบันวิจัยได้ร่วมดำเนินโครงการกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ ผ่านคณะต่าง ๆ ได้แก่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรและเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะวิทยาศาสตร์ และคณะวิทยาการจัดการ และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ตั้งแต่ระดับท้องถิ่น ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่ ตัวแทนชุมชน และระดับอำเภอ ได้แก่ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานปศุสัตว์ เกษตรอำเภอ โรงเรียน วัด ซึ่งเป็นการบูรณาการความร่วมมือที่มีความหลากหลายภาคส่วน ทำให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ และมีผลลัพธ์เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในโครงการ

๓. Check (C) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการลงพื้นที่เพื่อติดตามและประเมินผลโครงการเพื่อรายงานผลการดำเนินงานครอบคลุมตั้งแต่หน่วยงานภายใน ได้แก่ คณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา กองนโยบายและแผน ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยฯ และมีการนำเสนอการรายงานผลการดำเนินงานผ่านที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงบประมาณ คณะกรรมการติดตามตรวจสอบประเมินผล เป็นต้น

๔. Action (A) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการจัดประชุมรายงานผลการดำเนินโครงการ เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ในการดำเนินการในแต่ละโครงการ ทั้งนี้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไข ในการดำเนินงานโครงการอื่น ๆ โดยข้อมูลที่ได้จากการปรับปรุงแก้ไขได้นำไปต่อยอดในการดำเนินโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

เอกสารอ้างอิง

๑. สรุปรายงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๓.	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการดำเนินโครงการร่วมกับคณะและมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องตามแผนเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนพบว่า ชุมชนที่สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง (๓ปีขึ้นไป) จำนวน ๑ ชุมชน ที่ได้รับรางวัล และมีหลักฐานที่ชัดเจนสามารถ ต่อยอดเป็นชุมชนต้นแบบได้ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ชุมชนอื่นได้ มีดังนี้

๑. ชุมชนบ้านสมอทอง ตำบลทองกลาง อำเภอห้วยคต

ปี ๒๕๖๒ โดยเริ่มต้นการพัฒนาชุมชน โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้นำโครงการโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานรากเข้าไปส่งเสริมการสร้างอาชีพตามความต้องการของชุมชน จำนวน ๒๗ ครั้วเรือน แบ่งเป็น

๑. ส่งเสริมการเลี้ยงไก่ไข่ จำนวน ๑๐ ครั้วเรือน

๒. ส่งเสริมการเพาะเห็ดนางฟ้า จำนวน ๑๐ ครั้วเรือน

๓. ส่งเสริมการปลูกผักอินทรีย์ จำนวน ๗ ครัวเรือน

จากการทำโครงการ ดังกล่าว ทำให้ครัวเรือนเป้าหมายมีรายได้ เพิ่มขึ้นจากเดิม จากการเก็บข้อมูลก่อนเริ่มโครงการ ๒๗ ครัวเรือน มีรายได้เฉลี่ย อยู่ที่ ๙,๕๐๐ บาทต่อเดือน และมีหนี้สิน ครัวเรือนละ ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ บาท โดยเฉลี่ย ต่อเดือน จากธนาคาร ธกส. จากการเข้าร่วมโครงการ ได้มีการสอนการจัดทำบัญชีครัวเรือนได้รับทราบถึงรายรับและรายจ่ายของตนเองอย่างแท้จริงและมีการทำอาชีพเสริมพร้อมกับลดรายจ่ายที่ไม่จำเป็น ตามแนวทางและแผนการพัฒนาชุมชนของโครงการ หลังจากเสร็จสิ้นโครงการ ในระยะเวลา ๑๐ เดือน พบว่า ครัวเรือน ที่เข้าร่วมโครงการ มีครัวเรือน จำนวน ๓ ครัวเรือน ที่สามารถใช้หนี้ธนาคาร ธกส. ได้ คือ

๑. นางสุมาลี เขียวอ่อน บ้านเลขที่ ๑๓๗ หมู่ที่ ๒ ตำบลทองหลาง อำเภอห้วยคต ยอด ๑๗,๙๐๐ บาท
๒. นางอุทัย ศรีสม บ้านเลขที่ ๕๙ หมู่ที่ ๔ ตำบลทองหลาง อำเภอห้วยคต ยอด ๙,๗๐๐ บาท
๓. นางปรีดา หอมมุก บ้านเลขที่ ๕๙ หมู่ที่ ๔ ตำบลทองหลาง อำเภอห้วยคต ยอด ๑๑,๐๐๐ บาท

นอกเหนือจากการดำเนินโครงการดังกล่าว ครัวเรือน จำนวน ๒๗ ครัวเรือน ได้มีการต่อยอดกิจกรรมเดิมอย่างต่อเนื่อง ปี ๒๕๖๓ ครัวเรือนเป้าหมายกลุ่มสนใจผู้นำชุมชนในพื้นที่เป้าหมายได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมองค์ความรู้ และนำไปพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยในพื้นที่ชุมชนบ้านสมอทองตำบลทองหลางอำเภอห้วยคตได้มีการจัดตั้งตลาดชุมชนโดยมีการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนเป็นแหล่งสร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน

ได้มีการก่อตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรปลอดภัยเพื่อสุขภาพบ้านสมอทอง โดยมีนางอุทัย ศรีสม เป็นประธานกลุ่ม มีสมาชิกจำนวน ๒๗ คน มีการดำเนินกิจกรรมการปลูกผักอินทรีย์ เลี้ยงไก่ไข่อินทรีย์ เลี้ยงเป็ดอินทรีย์ และเห็นนางฟ้าปลอดสารพิษส่งโรงเรียนบ้านสมอทองและออกร้านจำหน่ายสินค้าของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนตามงานต่างๆจนสามารถเป็นชุมชนต้นแบบของอำเภอห้วยคต จังหวัดอุทัยธานี ในการศึกษาดูงานและนางอุทัย ศรีสม ประธานกลุ่มก็ยังสามารถเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้แต่ชุมชนอื่นๆที่สนใจและนอกจากนั้น ชุมชนบ้านสมอทอง ตำบลทองหลาง อำเภอห้วยคต ยังได้งบประมาณสนับสนุน จาก สำนักงานพัฒนาชุมชน จังหวัดอุทัยธานี จำนวน ๗๐,๐๐๐ บาท ในเรื่องของการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชน

ปี ๒๕๖๔

๑. ได้รับรางวัล การประกวดหมู่บ้านพอเพียงชุมชนบ้านสมอทอง ตำบลทองหลาง อำเภอห้วยคต
๒. ได้ต้อนรับท่านองคมนตรีตัวแทนพระองค์ในการตรวจเยี่ยมชุมชน/วัด/โรงเรียนรุ่นที่ ๔ ๐๑/๐๖/๒๕๖๔
๓. ได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการท่องเที่ยวตามแนววิถีพุทธ จากสำนักงานพุทธศาสนา จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท

เอกสารอ้างอิง

๑. สรุปรายงานโครงการยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
<input checked="" type="checkbox"/>	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๔.	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน

ผลการดำเนินงาน

ชุมชนบ้านสมอทอง ตำบลทองหลาง อำเภอห้วยคต มีพื้นที่ส่วนหนึ่งตั้งอยู่ริมอ่างเก็บน้ำห้วยขุนแก้ว ซึ่งเป็นพื้นที่อุดมไปด้วยทรัพยากรไม่ว่าจะเป็นป่าไม้ หรือ ประมงน้ำจืด แหล่งท่องเที่ยว เช่น น้ำพุร้อนบ้านสมอทอง หรือสวนผลไม้ นายทองคำ เป็นต้น จึงเริ่มต้นแนวคิดโดยพัฒนาพื้นที่ตามบริบทดังกล่าวให้เป็นพื้นที่เสริมสร้างรายได้ให้กับประชาชนตำบลโดย ชุมชนมีการสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยยึดหลักของความเป็นชุมชนเกษตรกรรมเป็นฐานในการพัฒนา จากที่ศึกษา พบว่า ชุมชนบ้านสมอทอง ตำบลทองหลาง อำเภอห้วยคต ถ่ายทอดเรื่องราวความเป็นชุมชนเกษตรได้อย่างเป็นระบบตั้งแต่การริเริ่มการบริหารจัดการทรัพยากรที่มีในชุมชน เช่น

๑. การทำอาชีพประมงน้ำจืดก็มีการจัดตั้งกลุ่มผู้หาปลาขึ้น โดยมีการซื้อขายผ่านกลุ่มและแบ่งผลประโยชน์ในรูปแบบของปันผล มีระบบหยุดหาปลาในอ่างเก็บน้ำห้วยขุนแก้วในฤดูวางไข่เพื่อเป็นการขยายพันธุ์สัตว์น้ำ
๒. การจัดตั้งกลุ่มวิสาหกิจชุมชนตามแนวทางโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ในการส่งเสริมอาชีพโดยสามารถต่อยอดในการเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนอื่น
๓. มีการจัดกิจกรรมเปิดชุมชนบ้านสมอทองชิมผลไม้ ๔ สวนตามขบวนรถราง ในช่วงฤดูผลไม้ เป็นต้น
๔. การท่องเที่ยวบ้านพุร้อนบ้านสมอทอง โดยองค์การบริหารส่วนตำบลทองหลาง

จากการจัดกิจกรรม ดังกล่าวจะเห็นได้ว่า ชุมชนบ้านสมอทอง ตำบลทองหลาง อำเภอห้วยคต มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นของตนเองโดยไม่ได้ปรับหรือเปลี่ยนความเป็นชุมชนเกษตรแต่มีการนำแนวคิดใหม่ๆเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและต่อยอดชุมชนให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

เอกสารอ้างอิง

๑. เว็บไซต์องค์การบริหารส่วนตำบลทองหลาง
๒. <https://www.facebook.com/SamorthongWarmSprings/>

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
×	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๕.	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคมหรือชุมชน/องค์กรอย่างเข้มแข็ง

ผลการดำเนินงาน

-

เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้

มี	เกณฑ์ประเมิน	รายละเอียดเกณฑ์ประเมิน
×	เกณฑ์ประเมินข้อที่ ๖.	เกิดชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งตนเองอย่างยั่งยืน ที่มีสถาบันและมหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบร่วมในการพัฒนาอย่างน้อย ๑ ชุมชน

ผลการดำเนินงาน

ผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๕ข้อ	✓ บรรลุเป้าหมาย	๕.๐๐ คะแนน

การประเมินตนเองปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๕ข้อ	✗ บรรลุเป้าหมาย	๕.๐๐ คะแนน

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๕ ข้อ	๕ข้อ	✗ บรรลุเป้าหมาย	๕.๐๐ คะแนน

**ชื่อตัวบ่งชี้ ๕.ความพึงพอใจการให้บริการในภาพรวม สถาบันวิจัยและพัฒนา
ชนิดตัวบ่งชี้ผลลัพธ์**

ผู้กำกับดูแลตัว

๑.ผศ.ดร.สมบูรณ์ นิยม ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

๒.อาจารย์ ดร.สมพร พูลพงษ์ รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

ผู้จัดเก็บข้อมูล ๑.นางสาวสุภาณี พิบูล โทรศัพท์:๐๕๖-๒๑๙๑๐๐ ต่อ ๑๑๕๑

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีพันธกิจหลักในการสนับสนุนการบริการวิชาการและงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ให้แก่คณาจารย์เจ้าหน้าที่และบุคคลภายนอก เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการสถาบันวิจัยและพัฒนา จึงมีการประเมินความพึงพอใจขึ้น

เกณฑ์มาตรฐาน

คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินของผู้รับบริการในภาพรวมของ สถาบันวิจัยและพัฒนา โดยคิดจากระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมหมายถึงค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม๕)

สูตรการคำนวณ

(ผลรวมร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของ สถาบันวิจัยและพัฒนา / ๑๐๐) x ๕

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของ สถาบันวิจัยและพัฒนา (คะแนนเต็ม๕)

ผลการดำเนินงาน

มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในภาพรวมของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีการศึกษา๒๕๖๔ จำนวนผู้ประเมินทั้งสิ้น ๕๐ คนซึ่งมีผลการประเมินดังนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ

๑.๑ ชาย จำนวน ๑๗ คน ๑.๒ หญิง จำนวน ๓๓ คน

๒. อายุ

๒.๑ อายุ ๒๐ - ๓๐ ปี จำนวน ๒๒ คน	๒.๒ อายุ ๓๑ - ๔๐ ปี	จำนวน ๑๖ คน
๒.๓ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๙ คน	๒.๔ อายุ ๕๑ - ๖๐ ปี	จำนวน ๓ คน

๓. วุฒิการศึกษา

๓.๑ มัธยมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน ๖ คน	๓.๒ อนุปริญญา/เทียบเท่า	จำนวน ๓ คน
๓.๓ ปริญญาตรี จำนวน ๒๔ คน	๓.๔ สูงกว่าปริญญาตรี	จำนวน ๑๔ คน

๔. ประเภทตำแหน่ง

๔.๑ นักวิจัย/อาจารย์ จำนวน ๗ คน	๔.๒ ผู้นำชุมชน/ท้องถิ่น	จำนวน ๓ คน
๔.๓ เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยฯ จำนวน ๑๓ คน	๔.๔ วิสาหกิจชุมชน/กลุ่มแม่บ้าน	จำนวน ๒๖ คน
๔.๕ ผู้ประกอบการเอกชน	จำนวน ๑ คน	

ส่วนที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับกับพึงพอใจ ประกอบด้วย ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ/ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก /ด้านคุณภาพการให้บริการ/ ด้านการสนับสนุนงานวิจัย ในภาพรวมของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อความเกี่ยวกับกับพึงพอใจ	เฉลี่ย	ร้อยละ	แปรผล
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	๔.๐๘	๘๑.๖๐	มาก
๑. การให้บริการด้วยความสุภาพ	๔.๑๒	๘๒.๔๐	มาก
๒. การให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์	๔.๑๘	๘๓.๖๐	มาก
๓. การให้ความช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	๔.๐๘	๘๑.๖๐	มาก
๔. ความเอาใจใส่ และกระตือรือร้นในการให้บริการ	๓.๙๔	๗๘.๘๐	มาก
๕. ความเสมอภาคในการให้บริการ	๔.๐๔	๘๐.๘๐	มาก
๖. ความสามารถในการสื่อสารกันได้อย่างเข้าใจ	๔.๑๒	๘๒.๔๐	มาก
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ	๔.๒๖	๘๕.๒๘	
๗. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการให้บริการ	๔.๑๔	๘๒.๘๐	มาก
๘. มีช่องทางการให้บริการที่หลากหลาย	๔.๒๒	๘๔.๔๐	มาก
๙. ขั้นตอนการให้บริการไม่ยุ่งยากซับซ้อนและมีความคล่องตัว	๔.๔๖	๘๙.๒๐	มาก
๑๐. ความชัดเจนในการอธิบายชี้แจงและแนะนำขั้นตอนในการให้บริการ	๔.๒๘	๘๕.๖๐	มาก
๑๑. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารมีความรวดเร็วและทั่วถึง	๔.๒๒	๘๔.๔๐	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก	๔.๒๗	๘๕.๓๘	มาก
๑๒. สถานที่ตั้งสำนักงานสะดวกในการติดต่อขอรับบริการ	๔.๑๖	๘๓.๒๐	มาก
๑๓. สภาพห้องทำงานเอื้อต่อการให้บริการ	๔.๒๒	๘๔.๔๐	มาก

ข้อความเกี่ยวกับกับพึงพอใจ	เฉลี่ย	ร้อยละ	แปรผล
๑๔. อุปกรณ์สำนักงานมีความทันสมัย	๔.๒๘	๘๕.๖๐	มาก
๑๕. มีแบบฟอร์มสำหรับการขอรับบริการที่ชัดเจน	๔.๔๒	๘๘.๔๐	มาก
ด้านคุณภาพการให้บริการ	๔.๔๕	๘๙.๐๒	
๑๖. ความรวดเร็วในการติดต่อประสานงาน	๔.๔๒	๘๘.๔๐	มาก
๑๗. ความถูกต้อง ชัดเจน ทันสมัยของข้อมูลข่าวสาร	๔.๕๒	๙๐.๔๐	มากที่สุด
๑๘. การให้คำแนะนำและช่วยแก้ปัญหา	๔.๓๘	๘๗.๖๐	มาก
๑๙. มีข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยที่ทันสมัย	๔.๔๐	๘๘.๐๐	มาก
๒๐. สามารถเข้าถึงข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยได้ง่าย	๔.๔๔	๘๘.๘๐	มาก
๒๑. ข้อมูลสนับสนุนงานวิจัยสอดคล้องหรือเหมาะสมกับการดำเนินงานวิจัย	๔.๕๘	๙๑.๖๐	มากที่สุด
๒๒. การประชาสัมพันธ์แหล่งทุนเพื่อทำวิจัย	๔.๔๒	๘๘.๔๐	มาก
๒๓. เกณฑ์และระเบียบในการขอรับทุน	๔.๓๘	๘๗.๖๐	มาก
๒๔. ความเพียงพอของการจัดสรรงบประมาณสำหรับการวิจัย	๔.๔๖	๘๙.๒๐	มาก
๒๕. การตัดสินใจและระยะเวลาในการประกาศผล	๔.๕๐	๙๐.๐๐	มาก
๒๖. ความโปร่งใส ยุติธรรมในการจัดสรรทุนวิจัย	๔.๔๖	๘๙.๒๐	มาก
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกหรือสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย	๔.๓๗	๘๗.๓๕	
๒๗. ห้องปฏิบัติการ หรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์วิจัย หรือ หน่วยวิจัย หรือ ศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	๔.๕๐	๙๐.๐๐	มาก
๒๘. การจัดกิจกรรมทางวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor)	๔.๔๔	๘๘.๘๐	มาก
๒๙. ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการทำวิจัย	๔.๑๗	๘๓.๓๙	มาก
๓๐. เครื่องมือที่เอื้ออำนวยต่อการการจัดทำงานวิจัย เช่นคอมพิวเตอร์	๔.๓๖	๘๗.๒๐	มาก
ผลรวม	๔.๓๗	๘๖.๗๖	มาก

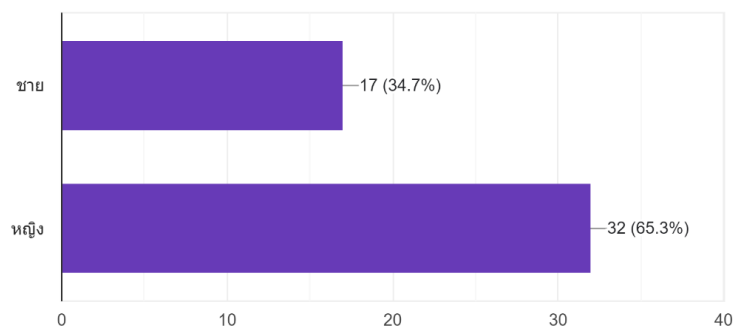
ตอนที่ ๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. อยากให้มีการส่งเสริมการร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยอื่นๆบ้าง
๒. สิ่งที่ได้รับความรู้จากสถาบันการวิจัยของราชภัฏสามารถเอามาต่อยอดกับกิจกรรมส่งเสริมอาชีพได้ในชุมชนได้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

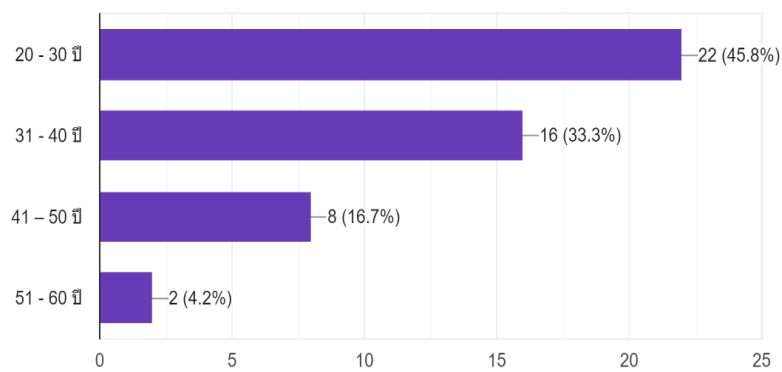
1. เพศ

49 responses



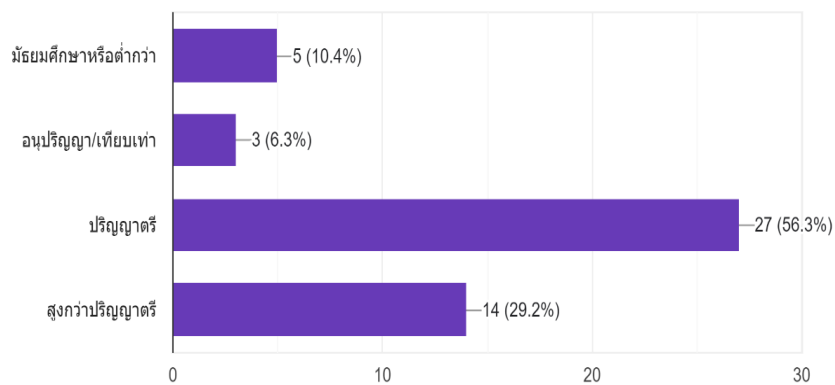
อายุ

48 responses



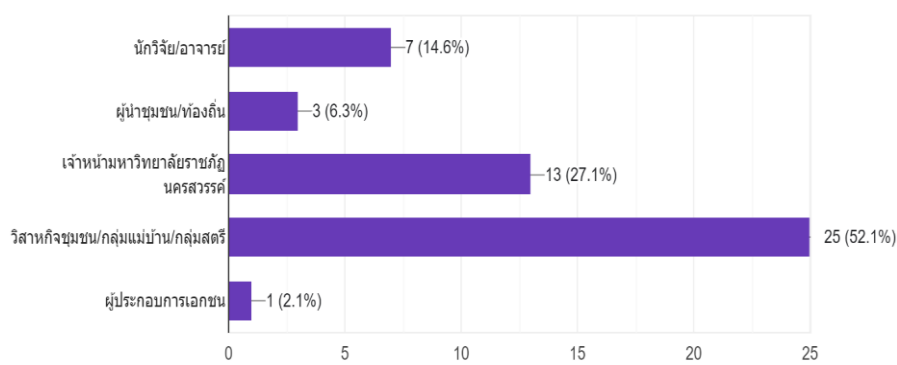
วุฒิการศึกษา

48 responses



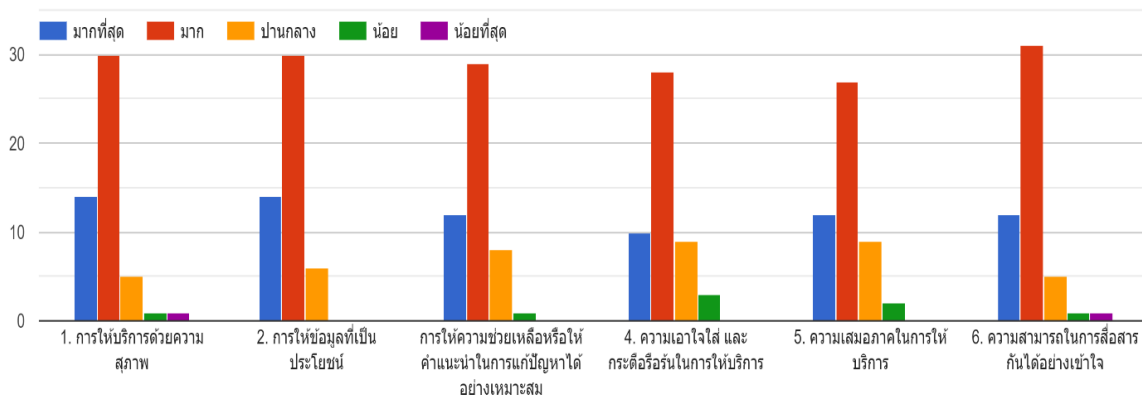
ประเภทตำแหน่ง

48 responses

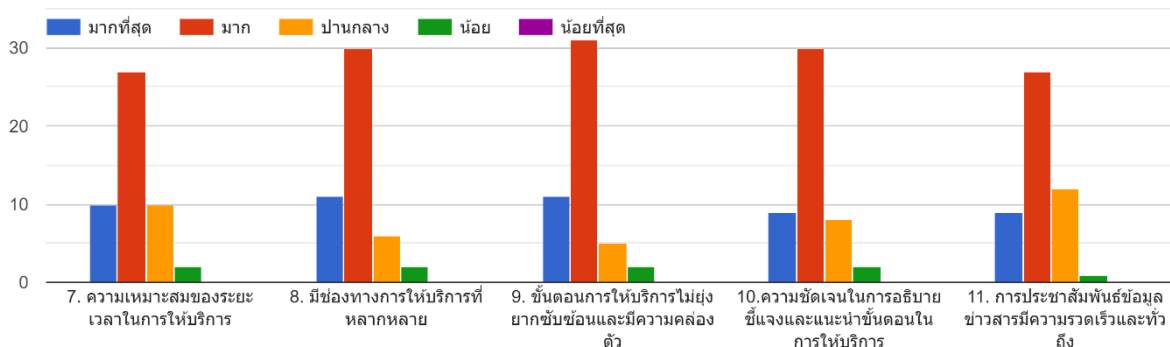


ส่วนที่ ๒ คำถามเกี่ยวกับกับพึงพอใจ ประกอบด้วย ๕ ด้าน ได้แก่ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/ ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ/ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก /ด้านคุณภาพการให้บริการ/ ด้านการสนับสนุนงานวิจัย

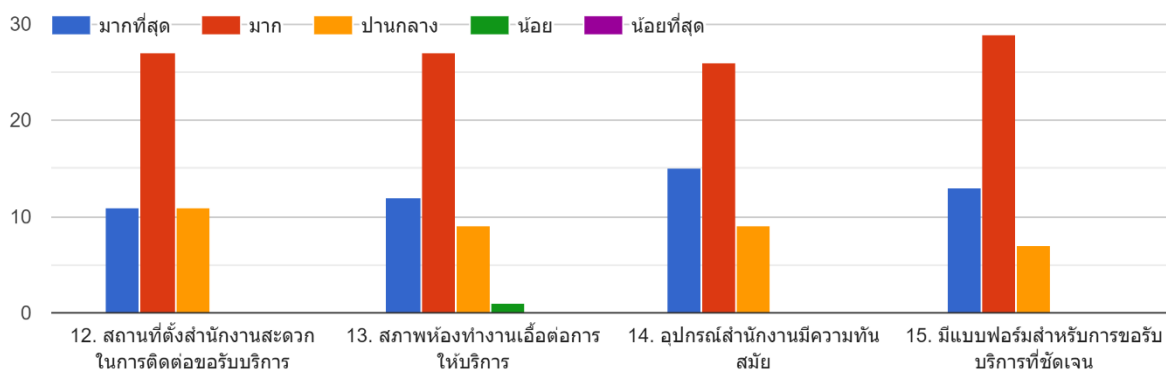
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ



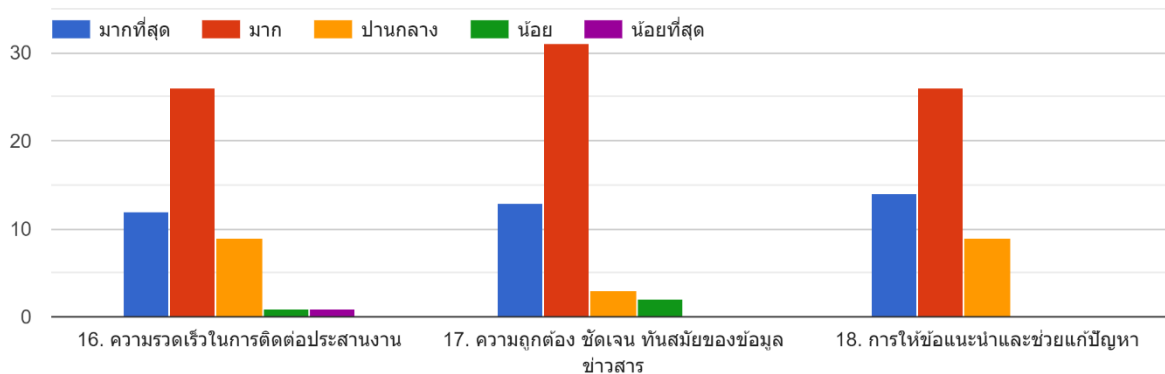
ด้านกระบวนการและขั้นตอนการให้บริการ



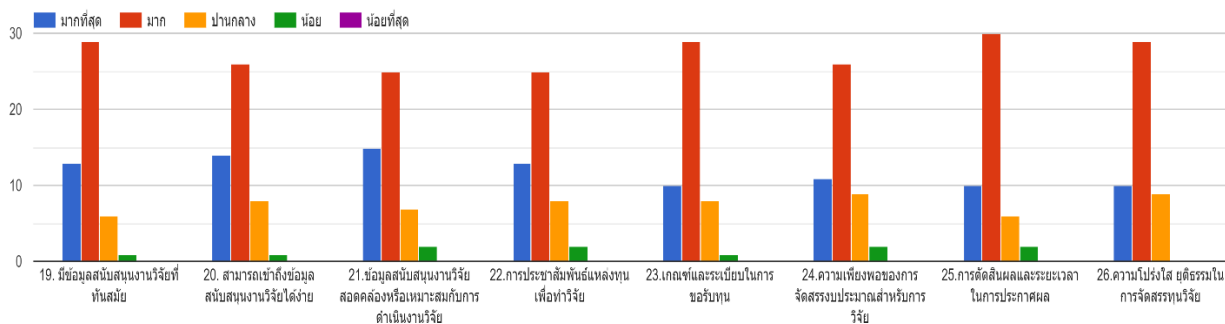
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก



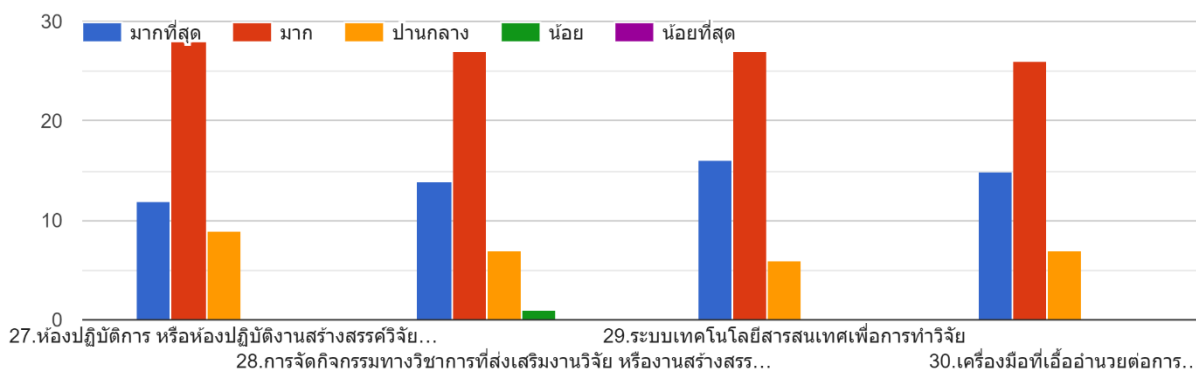
ด้านคุณภาพการให้บริการ



ด้านการสนับสนุนงานวิจัย



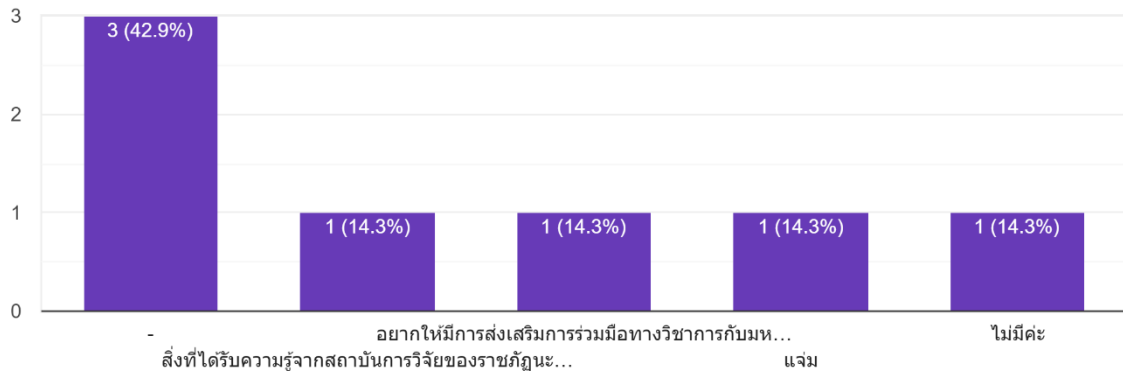
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกหรือสิ่งสนับสนุนการทำวิจัย



ส่วนที่ ๓ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

7 responses



ผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๔.๐๐ คะแนน	๔.๒๑	✓บรรลุเป้าหมาย	๔.๒๑ คะแนน

การประเมินตนเองปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๔.๐๐ คะแนน	๔.๓๔ คะแนน	✗บรรลุเป้าหมาย	๔.๒๑ คะแนน

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๔.๐๐ คะแนน	๔.๓๔ คะแนน	✓ บรรลุเป้าหมาย	๔.๓๔ คะแนน

เอกสารอ้างอิง

๑. สรุปรายงานผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

ผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๓.๙๐ คะแนน	๔.๔๗ คะแนน	✓ บรรลุเป้าหมาย	๔.๔๗ คะแนน

ผลการประเมินตนเองปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๔.๐๐ คะแนน	๔.๓๐ คะแนน	✓ บรรลุเป้าหมาย	๔.๐๐ คะแนน

ผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินปีนี้

ลำดับตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงานคะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้			
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕	เป้าหมายที่กำหนด	ผลที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย	ค่าคะแนนที่ได้
	๔.๐๐ คะแนน	๔.๓๗ คะแนน	✓ บรรลุเป้าหมาย	๔.๓๗ คะแนน

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงสำหรับตัวบ่งชี้

-

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

สรุปผลการประเมิน สถาบันวิจัยและพัฒนา วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

ตาราง ป ๑ ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน		✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์(% หรือข้อ)			
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารของหน่วยงานเพื่อกำหนดติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ							
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ การบริหารของหน่วยงานเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ	๕ ข้อ	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๔.๐๐ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติม							
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑ ระบบกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรม	๖ ข้อ	๗ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕.๐๐ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒ ระบบและกลไกการจัดการความรู้ด้านงานวิจัยและบริการวิชาการ	๕ ข้อ	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✓	๕.๐๐ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓ ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรม	๔.๐๐ คะแนน	๕.๐๐คะแนน		๕.๐๐ คะแนน		๕.๐๐ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔ ระบบกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน	๕ ข้อ	๕ ข้อ		๕ ข้อ	✗	๔.๐๐ คะแนน	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕ ระดับความพึงพอใจการให้บริการในภาพรวมสถาบันวิจัยและพัฒนา	๔.๐๐ คะแนน	๔.๓๗ คะแนน		๔.๓๗ คะแนน	✓	๔.๓๗ คะแนน	
เฉลี่ยรวมเฉพาะ ๕.๒						๔.๐๐ คะแนน	
เฉลี่ยคะแนนรวมเฉพาะตัวบ่งชี้เพิ่มเติม						๔.๖๘ คะแนน	
รวมทุกตัวชี้วัด						๔.๕๖ คะแนน	

ตาราง ป ๒ ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ และตัวบ่งชี้ที่ไขประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ตัวบ่งชี้ด้าน ปัจจัยนำเข้า	ตัวบ่งชี้ด้าน กระบวนการ	ตัวบ่งชี้ด้าน ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์			
					๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงาน ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงาน ต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงาน ระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงาน ระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงาน ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒	-	๕.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับดี	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๓	-	-	๕.๐๐	๕.๐๐	ระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๔	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับดี	
ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมที่ ๕	-	-	๔.๓๗	๔.๓๗	ระดับดี	
รวม				๔.๕๖	ระดับดีมาก	